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**Atacul asupra educației, științei și istoriei**

Administrația Trump a lansat un atac asupra cunoașterii însăși.

Conducătorii militari care au jefuit Roma nu intenționau să condamne Europa de Vest la secole de ignoranță. Nu era o consecință previzibilă a acțiunilor lor. Nu același lucru se poate spune despre atacul amplu asupra cunoașterii și progresului uman pe care îl desfășoară în prezent administrația Trump – o distrugere deliberată a educației, științei și istoriei, condusă cu un fanatism care amintește de epoca întunecată ce a urmat căderii Romei.

În fiecare săptămână apar noi exemple. Administrația amenință colegiile și universitățile cu pierderea finanțării federale dacă nu se supun cerințelor sale – sau chiar dacă o fac.

Motoarele curiozității și ingeniozității științifice americane, precum National Science Foundation și National Institutes of Health, sunt supuse unor atacuri susținute. Instituții istorice, precum Smithsonian, și culturale, precum Kennedy Center, sunt transformate în bastioane ale ideologiei MAGA, în detrimentul faptelor istorice și al exprimării libere.

Bibliotecile pierd finanțare, oamenii de știință angajați de guvern sunt concediați, educatorii sunt intimidați, iar cercetătorilor li se interzice abordarea anumitor subiecte.

Baze de date întregi privind sănătatea publică, acumulate de-a lungul deceniilor, sunt în pericol de dispariție. Orice fapt care contrazice dogma trumpistă este tratat ca erezie.

Aceste inițiative și schimbări de politici sunt adesea privite ca probleme izolate, dar în realitate ele constituie un atac unitar.

Administrația Trump a lansat un atac cuprinzător asupra cunoașterii – un război împotriva culturii, istoriei și științei. Dacă acest asalt va avea succes, va submina capacitatea americanilor de a înțelege lumea în care trăiesc.

La fel ca inchizitorii care l-au persecutat pe Galileo pentru că a îndrăznit să spună că Pământul se învârte în jurul soarelui, trumpiștii cred că adevărul amenință puterea lor. Prin distrugerea cunoașterii, ei urmăresc să facă țara mai ușor de dominat politic și să prevină mecanismele democratice de control.

Însă victoria lor ar însemna mai mult decât atât. Ar duce la distrugerea unor dintre cele mai eficiente sisteme de agregare, acumulare și aplicare a cunoștințelor umane care au existat vreodată. Fără aceste sisteme, America s-ar putea trezi aruncată într-o nouă epocă întunecată.

Administrația Trump nu doar că a atacat instituțiile, ci însăși ideea de cunoaștere.

**Cercetarea științifică federală – un câmp de ruine**

Cele mai devastatoare tăieri au vizat agențiile guvernamentale de cercetare științifică, precum National Institutes of Health (NIH) și National Science Foundation (NSF).

Potrivit CBS News, din ianuarie, NIH a pierdut peste 2 miliarde de dolari în finanțare și a concediat 1.300 de angajați. Un fost cercetător de la NIH a declarat că „lucrările privind terapiile pentru cancerul infantil, demență și AVC au fost încetinite sau oprite complet pentru că personalul esențial din laboratoare a fost concediat.”

Administrația încearcă, de asemenea, să oprească sprijinul financiar pentru proiecte considerate „incorecte ideologic”.

Numărul granturilor acordate de NSF a fost drastic redus. Revista *Nature* a relatat că Trump intenționează să reducă atât personalul, cât și bugetul NSF cu 50% sau mai mult, în special în cazul granturilor care finanțează studii despre grupuri marginalizate, etichetând aceste proiecte ca fiind „DEI” (diversitate, echitate, incluziune). Sute de granturi au fost deja anulate.

NASA, CDC, EPA și Departamentul Energiei au suferit, de asemenea, reduceri masive de fonduri. Angajați ai Administrației Naționale Oceanice și Atmosferice (NOAA) au fost concediați, reducând capacitatea statelor de a se pregăti pentru dezastre naturale și afectând prognozele meteo de bază folosite zilnic de toți cetățenii.

Au fost eliminate și baze de date de sănătate publică acumulate timp de zeci de ani. Așa cum a relatat jurnalista Katherine J. Wu, acestea au fost șterse ca parte a „efortului continuu de a curăța agențiile federale de orice mențiune despre gen, DEI și accesibilitate.” Aceasta include atât cercetări publicate anterior, cât și studii în desfășurare.

Potrivit *Nature*, angajaților NIH li s-a cerut să identifice și, eventual, să anuleze granturi pentru proiecte care studiază populații transgender, identitatea de gen, diversitatea, echitatea și incluziunea în forța de muncă științifică sau justiția de mediu.

În cadrul Departamentului pentru Sănătate și Servicii Umane, *Associated Press* a relatat că secretarul Robert F. Kennedy Jr. a eliminat peste o duzină de programe de colectare de date care urmăriseră decesele și bolile – o măsură care, nu întâmplător, va îngreuna evaluarea mandatului său distructiv.

„Faptul că nu putem studia o problemă nu înseamnă că ea nu există,” a declarat un specialist în sănătate publică, sub protecția anonimatului. „Înseamnă doar că nu știm dacă există sau nu, pentru că nu avem datele relevante.”

Trump a încercat să justifice aceste tăieri exploatând prejudecățile sau ignoranța publicului.

De exemplu, într-un discurs susținut în fața Congresului în martie, președintele s-a plâns de fondurile guvernamentale folosite pentru cercetări asupra „șoarecilor transgender”. Nu este clar dacă Trump se referea la șoarecii transgenici (cu ADN-ul modificat în scopuri științifice, frecvent utilizați în cercetarea medicală), sau la șoareci tratați hormonal pentru a studia efectele asupra anumitor boli. În ambele cazuri, scopul acestor afirmații este de a masca gravitatea pierderilor prin ridiculizarea valorii reale a cercetării.

Efectul direct al acestui atac asupra cunoașterii va fi regresul științei americane și, odată cu el, scăderea realizărilor tehnologice care au îmbunătățit viețile oamenilor în ultimul secol.

**Cunoașterea ca infrastructură națională: de la GPS la medicină**

Agricultura modernă și medicina contemporană s-au clădit pe temelia cercetării finanțate de stat. Multe dintre cele mai importante inovații din domeniul tehnologiei informației – inclusiv internetul, GPS-ul și ecranele tactile – au fost realizate cu sprijin guvernamental. În ultimul secol, progresul susținut de stat a fost regula, nu excepția.

Inovația privată poate accelera odată ce o invenție devine profitabilă, dar cercetarea care duce la acea invenție este adesea un pariu costisitor – motiv pentru care guvernul preia adesea riscul inițial, pe care firmele private nu și-l pot permite. Zborul comercial, radarul, microcipurile, zborurile spațiale, protezele avansate, laptele fără lactoză, aparatele RMN – lista succeselor cercetării susținute de stat este aproape nesfârșită.

În măsura în care cercetarea din sectorul privat poate umple acest gol, ea este subordonată intereselor financiare ale corporațiilor. Exxon Mobil, de exemplu, știa că schimbările climatice sunt reale de decenii, dar și-a folosit influența pentru a semăna îndoială în privința concluziilor științifice pe care le știa corecte.

Totuși, blocajul tehnologic este doar partea vizibilă a daunelor. Atacul asupra cunoașterii amenință și capacitatea țării de a aborda probleme sociale mai subtile – cum ar fi inegalitățile rasiale și economice în domeniul sănătății, al oportunităților sau al drepturilor civile. Cercetările asupra acestor disparități sunt tăiate în întregul aparat guvernamental și în societatea civilă sub pretextul combaterii așa-numitei „wokeness.”

Invocată ca o critică generală la adresa stângii, lupta împotriva „wokeness” distruge vaste domenii de cercetare și educație, de teamă că rezultatele ar putea susține cauze precum egalitatea rasială sau de gen, redistribuirea bogăției sau reglementarea industriei. Ambiguitatea termenului permite respingerea unor activități cu beneficii publice semnificative, tratându-le ca fiind lipsite de importanță.

Dar este greu să abordezi probleme cu impact disproporționat fără să recunoști existența acestor disproporții.

„Vorbesc despre reducerea decalajului în mortalitatea maternă. Vorbesc despre cercetări fundamentale asupra long COVID,” a declarat Phillip Atiba Solomon, profesor de studii afro-americane și psihologie la Yale. În opinia sa, acest atac derivă din disconfortul ideologic al administrației față de realitățile lumii și concluziile trase de cercetători.

„Când examinezi cu atenție aceste probleme, ajungi inevitabil în alt punct decât ei”. Așa că și-au fabricat propria realitate.

**Controlul cunoașterii și rescrierea adevărului**

Administrația Trump a încercat, de asemenea, să reducă drastic granturile oferite de National Endowment for the Humanities, instituție care susține cercetarea, bibliotecile și muzeele din întreaga țară. Bibliotecile au început să piardă finanțări din partea Institutului Federal pentru Muzee și Servicii Bibliotecare.

În mai, Trump a concediat-o pe Carla Hayden, prima femeie de culoare care a condus Biblioteca Congresului, un gest ce se înscrie într-un tipar de epurare a femeilor și persoanelor de culoare din poziții de conducere. Având în vedere că această instituție oferă cercetare legislatorilor, mișcarea capătă accente și mai sinistre – nu doar publicul, ci și guvernul însuși este ținut departe de informațiile reale.

Un muzeu dedicat istoriei afro-americane din Boston – aflat într-o clădire unde au ținut discursuri aboliționiștii Frederick Douglass și William Lloyd Garrison – se află acum în pericol după ce i-a fost retras grantul federal pe motiv că „nu se mai aliniază cu politicile Casei Albe.”

Trump a amenințat și Smithsonian-ul din cauza unor descrieri din expoziții care contrazic dogma dreptei radicale, inclusiv una de la Muzeul de Artă Americană care afirma: „Rasa nu este o realitate biologică, ci o construcție socială.”

Faptul că rasa este o construcție socială maleabilă și nu o realitate biologică, este un fapt științific, bazat pe genetica modernă. Însă această realitate contrazice convingerea implicită a administrației Trump, potrivit căreia inegalitățile sociale sunt rezultatul capacităților „inerente” ale unor grupuri, nu al discriminării sau politicilor publice.

**Manipularea datelor și pericolul unei realități alternative**

Și alte forme de distrugere a cunoașterii sunt în curs. Un pericol aparte este manipularea datelor economice pentru a ascunde efectele dezastruoase ale politicilor lui Trump. Administrația a sugerat separarea cheltuielilor guvernamentale din calculele PIB-ului – o tentativă de a masca impactul negativ al concedierilor ilegale operate de Elon Musk sub egida DOGE.

În trecut, în timpul administrațiilor democrate, Trump a acuzat – fără dovezi – agențiile federale că falsifică datele economice. Dacă se aplică regula conform căreia Trump proiectează propriile intenții asupra altora, este foarte posibil ca el însuși să încerce falsificarea acestor date.

După cum relatează *The New York Times*, declarațiile oficialilor administrației Trump „au reaprins temerile că noua conducere ar putea interveni în statisticile federale – mai ales dacă acestea încep să indice o recesiune.”

Datele economice obiective devin cu atât mai importante cu cât Trump a încercat să înlocuiască impozitul pe venit – un avantaj pentru cei bogați – cu tarife vamale. În ultima lună, Trump a revenit asupra unora dintre aceste tarife după ce randamentele obligațiunilor au crescut abrupt, semn al unei crize iminente. Prevenirea unui dezastru economic necesită date incontestabile – dar dacă acesta totuși se produce, administrația ar putea decide că supraviețuirea politică necesită minciuni. Iar minciunile sunt mai eficiente în lipsa datelor care să le contrazică.

Motivele pentru această distrugere în masă sunt la fel de ideologice pe cât sunt de mioape. Conservatorii nu și-au ascuns niciodată ostilitatea față de învățământul superior și academie. În 2021, așa cum remarca recent jurnalistul Yair Rosenberg, J. D. Vance – pe atunci candidat la Senat – a citat un discurs al lui Richard Nixon în care spunea: „Profesorii sunt inamicul” și și-a exprimat convingerea că universitățile fac imposibilă supraviețuirea ideilor conservatoare.

Afirmația lui Vance este infirmată chiar de existența celei de-a doua administrații Trump. Însă ea dezvăluie obiectivul real: distrugerea capacității de a descoperi, acumula și transmite cunoștințe care ar putea servi drept opoziție față de trumpism.

Deși Vance și-a exprimat obiecțiile în termeni de opoziție față de „dogma” universitară și de promovare a „adevărului”, acțiunile recente ale administrației sugerează că singurul adevăr acceptabil este cel al dogmei trumpiste.

„Modelele de vot ale majorității profesorilor universitari,” a postat Vance pe X de Memorial Day, „sunt atât de unilaterale încât seamănă cu rezultatele alegerilor din Coreea de Nord.”

Se cere o reeducare MAGA care să insufle convingerile politice „corecte”. Angajații trebuie disciplinați, presa redusă la tăcere, școlile aduse sub control politic, iar instituțiile de cercetare împiedicate să abordeze subiecte interzise. Orice informație care ar putea conține germenii opoziției politice – care ar putea contrazice ideile conservatoare dominante – trebuie suprimată.

Luna trecută, administrația a tăiat un grant acordat Universității Princeton pentru studii privind schimbările climatice, de teamă că ar putea induce copiilor „anxietate climatică”. Într-o declarație care cerea tăierea fondurilor pentru NPR și PBS, Casa Albă a criticat un reportaj care descria corect melcii banana ca fiind hermafrodiți, catalogându-l drept „propagandă woke.”

Când analiștii serviciilor de informații americane au transmis opinia că banda venezueleană Tren de Aragua nu este un actor statal și nu „invadează” Statele Unite, unii au fost concediați, iar alții au fost îndemnați să „reformuleze” analiza – adică să falsifice rapoartele pentru a justifica un program ilegal de deportări. După cum remarcă jurnalistul Spencer Ackerman, exact acest tip de manipulare a dus la dezastruoasa invazie a Irakului.

Atacul asupra cunoașterii este, în mod disproporționat, un atac asupra lucrătorilor din domeniul cunoașterii – segmentul clasei de mijloc angajat în muncă de cercetare, arhivare sau instruire. Reducerea finanțării pentru instituțiile academice și științifice va însemna mai puțini cercetători, analiști, profesori și oameni de știință. Vor fi mai puține instituții capabile să angajeze personal calificat. Mai puțini oameni vor merge la facultate, iar cei care o fac vor avea mai puține oportunități după absolvire.

În plus, administrația Trump își dorește mai puține minorități subreprezentate în aceste profesii – unele dintre cele mai mari reduceri bugetare au vizat nu doar cercetările dedicate grupurilor minoritare, ci și programele menite să crească numărul studenților din medii defavorizate în domeniile științei, tehnologiei, ingineriei și matematicii.

Administrația Trump dorește mai puțini lucrători cu studii superioare și îi vrea, ca grup, mai albi și proveniți din familii mai înstărite. Trump și aliații săi îi percep pe cei educați ca pe un fel de inamic de clasă al proiectului MAGA. Votanții cu studii superioare au înclinat tot mai mult spre stânga în alegerile recente – un fenomen care a apărut în paralel cu convingerea tot mai fermă a mișcării conservatoare că învățământul superior trebuie supus controlului politic de dreapta.

Pe scurt, distrugerea universităților americane va limita și creșterea unui electorat înclinat spre Partidul Democrat – mai puțini alegători educați vor însemna mai puțini democrați aleși.

Baronii din tehnologie, care îl susțin pe Trump, conduc companii care depind de forță de muncă educată, dar își doresc muncitori docili, nu cetățeni activi care ar putea înțelege că interesele lor nu coincid cu cele ale angajatorilor. O diplomă universitară nu imunizează pe nimeni împotriva credințelor false, dar două lucruri sunt adevărate: mulți dintre susținătorii lui Trump au ajuns să considere instituțiile care produc cunoaștere și pe cei care lucrează în ele drept surse de îndoctrinare liberală ce trebuie reduse la tăcere sau distruse; și nu doresc ca americanii să aibă încredere în alte surse de autoritate decât cele aliniate cu Trump.

Această strategie face parte din abordarea mai largă a lui Trump față de mass-media. După cum a declarat pentru CBS News în 2018, scopul său este „să vă discreditez și să vă umilesc pe toți, astfel încât atunci când scrieți ceva negativ despre mine, nimeni să nu vă creadă.”

În același discurs din 2021, J. D. Vance afirma: „Trebuie să scăpăm de mentalitatea că singura cale către o viață bună în această țară, singura cale pentru ca copiii noștri să reușească, este să meargă la o universitate de patru ani, unde vor învăța să-și urască țara și să acumuleze datorii.”

Această observație, luată izolat, nu este greșită. Nu ar trebui să fie necesar să ai o diplomă universitară pentru a duce o viață împlinită și stabilă financiar. Dar distrugerea instituțiilor academice și de cercetare ale Americii nu va îmbunătăți viețile lucrătorilor din clasa muncitoare.

Dacă ceva va fi „îmbunătățit”, va fi dominația politică a dreptei MAGA și averea susținătorilor săi, care vor fi reușit să distrugă serviciile publice, să-și reducă impozitele, să elimine reglementările care le limitează corporațiile și să se recompenseze cu contracte guvernamentale.

În martie, *The Washington Post* a relatat că administrația Trump „se pregătește să privatizeze un număr mare de funcții și active guvernamentale – un obiectiv republican vechi, accelerat acum de miliardarul Elon Musk.” Parte din acest efort va include înlocuirea angajaților umani cu roboți sau inteligență artificială, automatizând părți ale aparatului federal cu o tehnologie netestată, care funcționează de facto ca un plan de salvare pentru companiile private ce au dezvoltat AI fără a găsi încă o utilizare profitabilă.

Aceasta va afecta negativ funcționarea guvernului, dar va susține investițiile și profitabilitatea investitorilor bogați care sprijină tehnologia. La fel ca în cazul majorității tehnologiilor IT, AI a fost dezvoltată cu sprijinul acelorași agenții federale pe care baronii tech ajută acum să le distrugă.

Dimensiunea acestui jaf va fi greu de determinat, pentru că, în esență, atacul asupra cunoașterii este și un atac asupra responsabilității politice. Responsabilitatea necesită informații. Publicul trebuie să știe ce se întâmplă pentru a putea cere schimbări.

Dar fără informații despre ce face guvernul, administrația și întreaga mișcare MAGA se pot cimenta la putere, permițând corupției, distrugerii și incompetenței să prospere fără supraveghere sau risc de a fi trase la răspundere.

În ciuda afirmațiilor lui Musk că reduce „risipa, frauda și abuzul” în guvern, administrația Trump a distrus tocmai instituțiile însărcinate să adune informații despre activitatea guvernamentală – nu doar cele care identifică nereguli, ci și cele care păstrează arhivele statului sau anchete privind firmele private.

La începutul lunii februarie, Trump l-a concediat pe directorul Arhivelor Naționale.

Pagubele cauzate de manipularea sau distrugerea arhivelor istorice ar putea fi ireversibile. Și mai grav este că înregistrările viitoare ar putea nici măcar să nu mai fie create. Dacă trecutul trebuie distrus activ, prezentul poate fi pur și simplu ignorat. Administrația Trump a concediat ilegal inspectori generali care, în trecut, au lucrat pentru responsabilizarea guvernului, și a atacat agenții de reglementare esențiale, precum Biroul pentru Protecția Financiară a Consumatorului, ale cărui investigații sunt importante nu doar pentru că protejează investitorii și consumatorii, ci și pentru că documentează abuzurile corporative.

Administrația a vizat, de asemenea, independența Comisiei pentru Valori Mobiliare și Burse (SEC), închizând peste 100 de investigații în curs. Toate aceste măsuri afectează capacitatea guvernului nu doar de a se autoperfecționa, ci și de a monitoriza piețele financiare și de a eradica practicile corporative abuzive.

Dar abuzurile corporative nu sunt singurele vizate. Administrația Trump a desființat și alte forme de evidență legate de abuzurile guvernamentale, inclusiv o bază de date cu ofițeri federali de aplicare a legii care au fost concediați, dați în judecată sau condamnați pentru abateri. Potrivit *The Appeal*, administrația a eliminat acea bază de date. Cu alte cuvinte, administrația Trump a făcut intenționat mai ușor pentru polițiștii corupți să continue să fie angajați în structurile de forță.

În instituții-cheie precum Pentagonul și Departamentul de Justiție – care decid cum și când folosește guvernul forța – administrația a concediat avocați care, prin sfaturile lor juridice incomode, ar fi putut împiedica președintele să comită abuzuri sau ar fi putut crea dovezi ale deciziilor sale.

Logica este cea a mafiei: fără corp, fără dovezi, fără crimă.

John Q. Barrett, profesor de drept la Universitatea St. Johns, care a lucrat în biroul inspectorului general din cadrul Departamentului de Justiție în anii ’90, a oferit câteva exemple despre tipurile de corupție și abuzuri descoperite acolo. Într-un caz, inspectorul general a descoperit că laboratoarele FBI au manipulat ani la rând dovezi criminalistice, inclusiv „erori de mărturie, analize substandard și practici deficitare.”

Într-un alt caz, un raport IG a dezvăluit că oficiali ai Biroului Penitenciarelor luau mită pentru a facilita contrabanda cu droguri și crima organizată. Într-o altă investigație, inspectorul general a constatat că oficiali din imigrație manipulau statisticile pentru a face să pară că reușesc mai bine să descurajeze imigrația ilegală decât în realitate.

Barrett a subliniat că atacul asupra cunoașterii va încuraja și mai mult risipa, frauda și abuzurile în guvern. „Uneori,” a spus el despre perioada petrecută în biroul IG, „am obținut economii importante; alteori am descoperit și corectat mari disfuncționalități ale programelor. Alteori doar am făcut oamenii să stea mai drepți pe scaun și să-și amintească responsabilitățile.”

Sub Trump, avertizează el, „cred că o mulțime de corupție măruntă va înflori. Oamenii recurg la fraude mici, dar când sunt prinși, asta îi face pe toți ceilalți de pe același coridor să nu mai trișeze cu diurna sau cu deconturile de călătorie.” Dacă Trump ar fi vrut cu adevărat să încurajeze această corupție măruntă, cu greu ar fi putut acționa altfel.

„Ceea ce au făcut este, practic, o castrare a instituțiilor create exact pentru a face ceea ce pretind ei că Musk și DOGE ar face,” spune Michael Bromwich, fost inspector general al Departamentului de Justiție, care în anii ’90 a descoperit probleme majore în laboratoarele criminalistice ale FBI, forțând biroul să revizuiască sute de cazuri.

„Faci asta pentru că vrei să controlezi criticile aduse numirilor tale – secretari ai apărării, ai afacerilor externe, ai muncii. Faci asta pentru că nu vrei ca aceștia să fie supuși criticilor scrise din rapoartele semestriale, din audituri, inspecții și investigații. Faci asta pentru că vrei să poți acționa în secret, într-un mod care să nu poată fi verificat.”

Atacul lui Trump asupra cunoașterii nu îi afectează doar pe așa-numiții „elitiști” pe care el și aliații săi pretind că îi pedepsesc.

Costul pe termen lung al consolidării puterii în acest mod va fi uriaș – poate chiar mai mare decât își imaginează susținătorii bogați ai trumpismului. Un cost evident este stagnarea progresului tehnologic, științific și social. Altul, poate și mai grav, este imposibilitatea guvernării de sine: o populație privată de accesul la realitatea empirică nu poate participa la autodeterminare așa cum și-o imaginau fondatorii republicii.

„De multă vreme avem o discuție despre cine ar trebui să fie arbitru al adevărului online, pentru că dezinformarea a fost o problemă majoră, încă din 2016 și înainte,” spune Atiba Solomon, profesor la Yale.

„Și acum am ajuns într-un punct în care nu mai e vorba doar despre cine stabilește adevărul online, ci despre cine va arbitra adevărul în registrul public, oficial. Despre asta e vorba, în termeni de miză pe termen lung. Nu vorbim doar despre niște lacune inconfortabile în procesul de producere a cunoașterii. Vorbim despre posibilitatea de a mai avea un asemenea proces.”

O populație dependentă de orice aberație virală livrată de o rețea socială manipulată este una mult mai ușor de exploatat și de controlat. Prin distrugerea cunoașterii – inclusiv a studiilor care ar putea analiza efectele politicilor sale asupra societății – administrația Trump și aliații săi se asigură că jaful resurselor publice și al guvernului federal nu va putea fi niciodată complet remediat sau sancționat.

Pentru Trump și cercul său apropiat, această distrugere la scară largă a procesului de producere a cunoașterii poate fi extrem de profitabilă pe termen scurt. Unele exemple sunt evidente – cum ar fi influența lui Musk în obținerea de contracte federale sau eliminarea reglementărilor de mediu în favoarea aliaților din industria petrolieră.

Dar cu cât există mai puține limite impuse afacerilor, cu atât mai multe corporații vor putea să-și exploateze nestingherit clienții, iar președintele va fi înconjurat de escroci gata să profite de pe urma acestei dereglări.

Dispariția datelor empirice de calitate nu înseamnă doar mai puține contraziceri ale dogmelor de dreapta, ci și o piață tot mai mare pentru pseudoștiință și escrocherii de tip „wellness” – precum sugestia aberantă a lui Kennedy că epidemia de rujeolă din sud-vest ar putea fi tratată cu ulei de ficat de cod.

America sub Trump respinge una dintre cele mai eficiente infrastructuri de sănătate din istoria umanității și îmbrățișează absurdități comparabile cu doctorii medievali care măsurau „cele patru umori.”

Arderile de cărți din trecut aveau o limitare fizică – doar volumele existente puteau fi distruse. Atacul trumpist asupra cunoașterii, în schimb, amenință nu doar cunoașterea deja acumulată, ci și capacitatea de a produce cunoștințe în viitor. Orice idee „interzisă” ar putea, totuși, să nască opoziție politică.

Așa că, mai bine, americanii să rămână creduli și ușor de manipulat – ca cei care cumpără „pastile pentru creier” promovate în podcasturile de extremă dreapta, folosesc ivermectină pentru a trata COVID-ul sau cred că vaccinurile sunt „arme de distrugere în masă.”

Această epurare va afecta grav capacitatea de a rezolva probleme, de a preveni boli, de a proiecta politici, de a informa publicul și de a face progrese tehnologice. Asemenea pierderii catastrofale de cunoaștere din Europa Occidentală după căderea Romei, ceea ce vedem acum este o calamitate auto-provocată.

Tot ce contează pentru trumpiști este să domnească nestingheriți peste ruine.