

Cod ECLI ECLI:RO:TBBRV:2023:012.#####

R O M Â N I A
TRIBUNALUL #####
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. ###/CA DOSAR NR. ###/64/2023

Ședința publică din data de 17.08.2023
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE ##### - judecător
GREFIER #####

Pentru astăzi este amânată pronunțarea asupra cererii de chemare în judecată formulate în baza Legii contenciosului administrativ și fiscal de reclamanta ##### în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR și #####-####, având ca obiect „suspendare executare act administrativ”.

Procedura este legal îndeplinită.

Dezbaterile asupra cererii de față au avut loc în ședința publică din data de 16.08.2023, în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din acea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța din lipsă de timp pentru deliberare, în temeiul dispozițiilor 396 alin. 1 Cod procedură civilă, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, 17.08.2023, când:

TRIBUNALUL,

Asupra cererii de suspendare executare act administrativ-fiscal, ##### că, prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel #####, la data de 07.07.2023, sub nr. ###/64/2023, petenta ##### a solicitat suspendarea Hotărârii Plenului Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (C.N.S.C.) emisă la data de 27.06.2023.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că, prin documentul denumit „Hotărârea Plenului Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor din data de 27.06.2023”, consilierii au decis următoarele: începând cu data hotărârii, reclamanta este revocată din funcția de președinte al Consiliului; interimatul funcției de președinte al instituției este asigurat de dl. #####-#####.

legislația care reglementează activitatea CNSC nu prevede niciunde posibilitatea revocării din funcție, hotărârea de revocare a fost întemeiată pe considerentul că în anexa nr 2 la regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului se regăsește noțiunea de „revocare” a președintelui Consiliului și pe principiul că organismul care a efectuat numirea are și dreptul la revocare - revocare ad nutum.

Susține reclamanta că a fost înlăturată din funcție printr-un act vădit nelegal, a cărui suspendare până la pronunțarea instanței de fond este bine justificată, în scopul prevenirii unei pagube iminente atât pentru activitatea instituției, cât și pentru reclamantă.

Se arată că cerința cazului bine justificat este îndeplinită întrucât hotărârea Plenului Consiliului CNSC din data de 27.06.2023 a fost emisă cu depășirea competențelor prevăzute de lege, de către un organ neîntrunit regulamentar și fără nicio motivare.

Se susține că mandatul președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nu este un mandat imperativ și nu se află la dispoziția consilierilor care l-au acordat.

De asemenea, posibilitatea revocării președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nu este prevăzută de niciun act normativ. Respectarea principiului ierarhiei actelor normative conduce la concluzia inexistenței acestei posibilități.

Totodată, Plenul C.N.S.C. nu are competența înlăturării/înlocuirii Președintelui instituției.

Se arată că Hotărârea din data de 27.06.2023 a fost adoptată fără îndeplinirea procedurii de convocare, întrucât convocarea plenului de alte persoane în afară de președintele CNSC este expres și limitativ reglementată de Legea nr. 101/2016 la art. 63 alin. (1) și de referă exclusiv la convocarea plenului doar pentru emiterea unei hotărâri de unificare a practicii sale administrativ-jurisdicționale sau pentru emiterea unei hotărâri privind soluționarea unei probleme de drept nou-apărute.

Un alt caz bine justificat ar fi faptul că Hotărârea din 27.06.2023 nu este motivată și a fost adoptată cu încălcarea dreptului reclamantei de a se apăra raportat la acuzațiile aduse.

Cu privire la cerința pagubei iminente, se susține că prin adoptarea unor astfel de acte, cu încălcarea flagrantă a dispozițiilor legale, printr-un abuz de putere, se ivește un pericol major de perturbare gravă a activității Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și a serviciului public asigurat de către aceasta, serviciu public de importanță națională.

De asemenea, prin emiterea actului atacat se cauzează reclamantei un prejudiciu actual și determinabil, atât moral, constând în afectarea reputației sale, cât și material, reprezentat de neplata drepturilor salariale aferente funcției de Președinte, deși raportul de serviciu nu a încetat prin nicio modalitate prevăzută de lege, ci în mod arbitrar, iar mandatul nu a ajuns la final.

În drept, a invocat Legea nr 554/2004, în special art. 2 și art. 14 alin. (1), Legea nr. 101/2016, HG nr. ##### privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al instituției, Codul Administrativ, Constituția României, Decizia CCR nr. 455/29.06.2021, nr. 805/27.09.2012 și nr. 80/2014 și orice alte dispoziții legale invocate în prezenta.

La data de 10.07.2023 reclamanta și-a completat acțiunea (f. 24-25 vol. I), solicitând ca în contradictoriu cu pârâții CNSC și ##### să se dispună și suspendarea Procesului-verbal privind validarea alegerilor Președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 3/06.07.2023.

În motivare, a arătat că odată cu suspendarea hotărârii din data de 27.06.2023 prin care consilierii au decis nelegal îndepărtarea reclamantei din funcție și numirea unui președinte

interimar, se impune, pentru aceleași considerente, și suspendarea actului subsecvent de investire a unui nou președinte.

Astfel, pe lângă motivele prezentate pe larg în cadrul cererii de suspendare a hotărârii din data de 27.06.2023, care sunt pe deplin aplicabile atât în ceea ce privește numirea unui președinte interimar, cât și în privința actului de investire a noului președinte, reclamanta aduce considerente suplimentare ce vizează cerințele cazului bine justificat și a pagubei iminente în mod special cu privire la acest act subsecvent, respectiv:

Actul de desemnare și investire a unui nou președinte este vădit nelegal în contextul în care vacantarea funcției nu a avut loc conform legii, fiind încălcat mandatul legal de 3 ani acordat reclamantei, iar procesul verbal de validare a alegerilor are la bază, ca premisă, actul nelegal de revocare din data de 27.06.2023.

Nu poate fi concepută ipoteza conform căreia are loc suspendarea actului de revocare a reclamantei din funcție, însă totodată produce efecte juridice și procesul verbal de validare a alegerilor, ce investește o altă persoană în funcția de președinte, întreaga procedură a alegerilor fiind afectată de vicii grave de nelegalitate, cu depășirea competențelor legale.

Pagubele cauzate activității instituției pot fi foarte grave, în contextul în care Consiliul ar fi condus și angajat în relații cu terții, de către o persoană ce nu are în realitate calitatea de președinte și care își desfășoară activitatea în mod nelegal.

Pârâțul CONSILIUL NATIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR (denumit în continuare CNSC) a depus la dosar întâmpinări, la cererea inițială și la cererea completatoare (f.103-108 și 116-121 vol. I) prin care a invocat:

- excepția necompetenței materiale a Curții de Apel ##### – față de dispozițiile art. 536 din Codul administrativ, respectiv art. 123 C.pr.civ., și calitatea reclamantei de funcționar public;
- excepția lipsei calității procesuale pasive a CNSC – față de faptul că hotărârea a cărei suspendare se solicită a fost emisă de Plenul CNSC, care are capacitate administrativă și care trebuia chemată în judecată, iar nu de CNSC;
- excepția inadmisibilității completării cererii de suspendare – pentru neparcurgerea procedurii prevăzute de art. 7 din Regulamentul de organizare și funcționare a CNSC, respectiv nedeplinirea vreunei contestații cu privire la rezultatul alegerii președintelui.

Pe fond a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, motivat de faptul că nu sunt îndeplinite condițiile cazului bine justificat și a pagubei iminente.

Astfel, cu privire la solicitarea de suspendare a Hotărârii Plenului din data de 27.06.2023, apreciază că nu este îndeplinită condiția cazului bine justificat deoarece: convocarea ședinței nu se putea face de către reclamanta ##### deoarece urma să se discute revocarea acesteia din funcție, iar respectiva convocare s-a făcut de membrii Colegiului CNSC în baza dispozițiilor art. 23 din regulamentul intern aprobat prin Ordinul nr. 26/27.04.2021. Chiar și în ipoteza în care ar fi considerat că plenul nu a fost convocat în mod legal, acest viciu a fost acoperit prin participarea la ședință a mai mult decât majoritatea absolută a membrilor Consiliului. Argumentul că președintele CNSC nu poate fi revocat din cauză că legea nu prevede este nu doar neîntemeiat, ci și absurd, reclamanta neputând rămâne în funcția de președinte ales prin voturile acordate în anul 2022 de colegii săi, dacă nu mai are nici un fel de susținere din partea majorității acestora. Pentru posibilitatea revocării din funcție chiar și în ipoteza absenței unui text legal specific, invocă principiul simetriei, dezvoltat de Curtea Constituțională în

Decizia nr. ###/30.05.2018. cu privire la motivarea hotărârii de revocare, arată că în cuprinsul acesteia se detaliază motivele de fapt și de drept avute în vedere, care se coroborează cu minuta hotărârii atacate, dar și cu minutele aferente hotărârilor din datele de 07.06.2023, 20.06.2023 și 26.06.2023.

Cu privire la paguba iminentă, arată că deși reclamanta a fost revocată din funcția publică de conducere de președinte al Consiliului, ea exercită în continuare funcția de execuție de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice, pentru care încasează lunar un salariu de aproximativ 25.000 lei, iar diferența de aproximativ 4.000 lei/lună o poate recupera în situația în care va obține anularea Hotărârii Plenului din 27.06.2023. mai arată că nu se susține nici al doilea argument referitor la vătămarea gravă a intereselor și funcționării CNSC, deoarece instituția are un conducător, ales în unanimitate, iar întoarcerea reclamantei la conducerea instituției ar detona tensiunile acumulate de salariați prin emiterea nelegalului ordin care a impus în instituție un sistem de prezență excesiv de riguros, cazon,. Nediscutat cu nimeni și pe care a refuzat să-l adapteze cerințelor instituției.

Cu privire la solicitarea de suspendare a Procesului-verbal privind validarea alegerilor Președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 3/06.07.2023, arată că nu sunt îndeplinite cele două condiții, alegerea noului președinte fiind decisă cu unanimitatea de voturi a celor 27 de membri CNSC prezenți la ședință, iar suspendarea acestui proces verbal al vătămă grav interesele și funcționarea CNSC, generând haos la nivelul conducerii acestei instituții.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 14 din Legea nr. 554/2004.

Prin Sentința civilă nr. ##/F/18.07.2023, Curtea de Apel ##### a admis excepția necompetenței materiale și a declinat cauza la Tribunalul #####, unde a fost înregistrată sub același nr. la data de 24.07.2023.

La termenul din 16.08.2023, instanța a unit cu fondul excepțiile invocate în cauză.

În probațiune instanța a încuviințat și administrat pentru ambele părți proba cu înscrisuri.

Analizând actele de la dosar, instanța reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor din data de 27.06.2023 (f.8-9 vol. I dos. C.Ap.), s-a dispus revocarea reclamantei #####, consilier de soluționare a contestațiilor din domeniul achizițiilor publice, din funcția de președinte al Consiliului, interimatul funcției urmând a fi asigurat de d-nul #####.

Ulterior, prin Procesul-verbal privind validarea alegerilor Președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 3/06.07.2023 (f. 107-108 vol. I dos. C.Ap.) a fost validată în funcția de președinte al CNSC d-na #####.

Reclamanta a formulat contestația administrativă și solicită prin cererea de față, astfel cum a fost completată, atât suspendarea Hotărârii Plenului din 27.06.2023, cât și a Procesului verbal de validare nr. 3/06.07.2023, până la soluționarea acțiunii de fond.

Excepția lipsei calității procesual pasive a pârâtului CNSC este nefondată și va fi respinsă.

Potrivit art. 37 alin. 2 din Legea nr. 101/2016 „Consiliul are personalitate juridică și funcționează conform prezentei legi, pe baza propriului regulament de organizare și funcționare...”. ##### personalitate juridică, CNSC a fost în mod corect chemat în judecată în

cauză, iar faptul că actul administrativ principal a cărei suspendare se solicită – Hotărârea din data de 27.06.2023 a fost emis de Plenul CNSC, nu duce la stabilirea calității procesuale pasive exclusiv pentru Plen.

Înalta ##### de Casație și Justiție a stabilit, într-adevăr, în practica sa, că în materia contenciosului administrativ nu prezintă relevanță personalitatea juridică a autorității publice, ci capacitatea ei de drept administrativ, însă, instanța apreciază că acest fapt nu exclude ca instituția cu personalitate juridică să stea în judecată.

În speță, plenul CNSC este organul din cadrul CNSC care alege președintele, conform art. 38 alin. 2 din Legea nr. 101/2016, și, recurgând la principiul simetriei, același organ a emis hotărârea de revocare a președintelui. ####, se reține că acest articol, din cadrul cap. V al Legii nr. 101/2016, se referă la instituția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, iar instanța apreciază că această instituție a fost corect chemată în judecată pentru cererea de suspendare a hotărârii de revocare a președintelui.

Excepția inadmisibilității cererii de suspendare a Procesului-verbal privind validarea alegerilor Președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 3/06.07.2023 este, de asemenea, nefondată. Solicitarea reclamantei de suspendare a acestui act este formulată în baza principiului *accessorium sequitur principale* și este firesc ca, în măsura în care va fi găsită fondată cererea de suspendare a actului principal, constând în hotărârea de revocare a reclamantei din funcția de președinte, să fie suspendat și actul de alegere a noului președinte, cele două numiri neputând funcționa concomitent.

Faptul că reclamanta nu a contestat rezultatul alegerilor în baza art. 7 din Regulamentul de organizare și funcționare a CNSC, aprobat prin HG nr. ##### nu poate duce la inadmisibilitatea contestării acestuia în baza Legii nr. 554/2004, coroborat cu contestarea actului inițial de revocare din funcție. Reclamanta nu avea interes să urmeze procedura prevăzută de ###, câtă vreme contestase deja, pe cale administrativă, la 05.07.2023, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004, hotărârea de revocare a sa din funcția de președinte CNSC (f. 11 vol. I dos. CAap.), dar nici nu participase la alegeri pentru a putea avea calitate procesuală în procedura administrativă prevăzută de ###. De aceea, instanța urmează a analiza pe fond și cererea completatoare.

Pe fond, instanța reține că actul administrativ se bucură de prezumția de legalitate, care la rândul său se bazează pe prezumția autenticității și veridicității, fiind el însuși titlu executoriu. Principiul legalității actelor administrative presupune însă, atât ca autoritățile administrative să nu încalce legea, cât și ca toate deciziile lor să se întemeieze pe lege. El impune, în egală măsură, ca respectarea acestor exigențe de către autorități să fie în mod efectiv asigurată. Prin urmare, în procesul executării din oficiu a actelor administrative trebuie asigurat un anumit echilibru, precum și anumite garanții de echitate pentru particulari, întrucât acțiunile autorităților publice nu pot fi discreționare, iar legea trebuie să furnizeze individului o protecție adecvată împotriva arbitrariului.

Tocmai de aceea, suspendarea executării actelor administrative trebuie considerată ca fiind în realitate un eficient instrument procedural aflat la îndemâna autorității emitente sau a instanței de judecată, pentru a asigura respectarea principiului legalității, fiind echitabil ca atâta timp cât autoritatea publică sau judecătorul se află în proces de evaluare, acestea să nu-și producă efectele asupra celor vizați.

În considerarea celor două principii incidente în materie – al legalității actului administrativ și al executării acestuia din oficiu – suspendarea executării constituie o situație de excepție, aceasta putând fi dispusă numai în cazurile și în condițiile expres prevăzute de lege.

Potrivit prevederilor art. 14 al. 1 din Legea nr.554/2004 pentru suspendarea executării unui act administrativ, pe lângă cerința inițierii procedurii de anulare a actului administrativ – îndeplinită în cauză prin plângerea prealabilă formulată, este necesar a fi întrunite, cumulativ, alte două condiții: existența unui caz bine justificat și iminența producerii unei pagube care, astfel, poate fi prevenită. Cele două condiții, prin tonul lor restrictiv-imperativ, denotă caracterul de excepție al măsurii suspendării executării actului administrativ, presupunând, așadar, dovedirea efectivă a unor împrejurări conexe regimului administrativ aplicabil actului atacat, care să fie de natură a argumenta existența „unui caz bine justificat” și a „iminenței producerii pagubei”.

În speță, măsura provizorie solicitată de reclamantă – cu privire la Hotărârea Plenului Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor din data de 27.06.2023 se justifică prin existența în cauză a unor cazuri bine justificate, ca împrejurări legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ, astfel cum se prevede în art. 2 alin. 1 lit. t) din Legea nr. 554/2004.

Îndeplinirea acestei condiții rezultă în cauză din motivele invocate în procedura administrativă și în cererea de suspendare, pe care instanța nu le va detalia, deoarece acestea vor fi analizate pe fondul cauzei.

####, instanța va reține, totuși, aparența de nelegalitate a Hotărârii Plenului CNSC din 27.06.2023 cu privire la două aspecte:

În primul rând, referitor la modalitatea de convocare a ședinței de plen din data de 27.06.2023, instanța reține că pârâțul a invocat dispozițiile art. 23 din Regulamentul intern aprobat prin Ordinul nr. 26/27.04.2021, care reglementează obligațiile Colegiului CNSC, însă, aparent, niciunul din punctele de la acest articol nu dau în competența Colegiului posibilitatea de convocare a plenului pentru revocarea președintelui.

În al doilea rând, dispozițiile art. 38 din Legea nr. 101/2016 fac referire doar la „alegerea președintelui”, iar nu și la „revocarea din funcție” a acestuia, iar aplicarea principiului simetriei actelor juridice, pe care îl invocă pârâta pentru justificarea competenței Plenului CNSC în cauză are un caracter relativ, prin consecințele pe care le comportă, și, de aceea, el nu se aplică automat. Astfel, în timp ce promovarea în funcția de conducere reprezintă o vocație profesională, care potențează cariera funcționarului public și îi conferă noi valențe, revocarea din funcția de conducere are un veritabil caracter sancționator. Datorită consecințelor severe, de o importanță aparte, pe care revocarea din funcție le are față de cariera funcționarului public respectiv, și chiar în raport cu parametrii optimi de funcționare a instituției pe care o conduce, trebuie să aibă la bază o abordare justificată.

Or, în speță, rezultă din actele de la dosar că măsura revocării din funcția de președinte al CNSC a reclamantei a fost luată în principal datorită adoptării de către aceasta a Ordinului nr. 33/19.05.2023 potrivit căruia pontajul angajaților urma să se efectueze pe cale electronică, prin corelarea condiției de prezență cu informațiile de acces în clădire. #### acest ordin era sau nu legal, dacă contravine intereselor angajaților sau instituției se putea verifica pe cale judecătorească (printr-o eventuală contestare a acestui ordin), ceea ce în cauză nu s-a făcut, iar

nu să se aplice o măsură sancționatorie atât de gravă, cum este revocarea din funcție a emitentului.

era necesară aplicarea unei sancțiuni pentru emiterea acestui ordin și pentru refuzul reclamantei de revocare a acestuia, se va analiza pe fondul cauzei, însă, aparent, măsura revocării din funcție pentru acest motiv este una abuzivă.

Aparența de nelegalitate creează o îndoială în ceea ce privește actul contestat și a cărei legalitate nu a fost încă pe deplin confirmată. Până la verificarea pe fond a temeiniciei și legalității Hotărârii Plenului CNSC din data de 27.06.2023, aparența dreptului este în favoarea reclamantei, astfel că instanța apreciază îndeplinită condiția cazului bine justificat.

Noțiunea de pagubă iminentă a fost definită în art. 2 alin.1 lit. ș) din Legea nr. 554/2004 ca prejudiciu material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public.

Instanța apreciază ca fiind îndeplinită și cea de-a doua condiție legală pentru măsura de suspendare solicitată, dat fiind că iminența producerii unei pagube în patrimoniul reclamantei rezultă din actele depuse de aceasta la dosar.

Astfel, pe de o parte, reclamanta a invocat pierderea unor drepturi salariale (sporul de 4.000 lei pentru funcție), pe care pârâta le-a recunoscut prin întâmpinare.

Pe de altă parte, nu s-a dovedit la dosar de către pârâta că managementul reclamantei a fost unul defectuos, respectiv nu s-a dovedit în ce măsură emiterea Ordinului nr. 33 a afectat negativ activitatea instituției, iar prejudiciul adus reclamantei prin revocarea din funcție pentru emiterea acestui ordin este și unul de natură morală, care îi afectează cariera.

De asemenea, punerea în executare a Hotărârii din data de 27.06.2023 doar ulterior soluționării cererii privind anularea acesteia asigură stabilitatea raporturilor juridice, prin menținerea unui just echilibru între scopul urmărit, respectiv obligarea președintelui de a nu implementa controlul în instituție prin mijloace electronice, și mijloacele utilizate, respectiv emiterea în mod unilateral a unui act de revocare din funcție, fără intervenția instanței de judecată.

Motivele legate de eventualele pierderi suferite de instituție prin revocarea reclamantei din funcția de președinte nu vor fi avute în vedere de instanță, față de faptul că acestea se referă în principal la beneficiile Ordinului nr. 33 (revocat între timp de noua conducere), a cărei legalitate nu este supusă analizei în cauză.

Pentru toate aceste considerente, instanța apreciază că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 alin.1 din Legea nr. 554/2004, astfel că va admite cererea de suspendare a efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor din data de 27.06.2023 și, în baza principiului accesorium sequitur principalem, și a Procesului-verbal privind validarea alegerilor Președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 3/06.07.2023, conform celor din dispozitivul de mai jos.

Cheltuieli de judecată nu s-au solicitat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge excepția lipsei calității procesual pasive a pârâtului CNSC.

Respinge excepția inadmisibilității cererii completatoare.

Admite cererea formulată și completată de reclamanta #####, cu domiciliul în #####, #####, #####, #####, #####, ### #, ap.8 și domiciliul procesual ales la S.C.P.A. ##### și Asociații din București, #####, sector 2, în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, cu sediul în București, #####, sector 3, și #####-#####, cu domiciliul în București, B-dul 1 Mai nr.27, #####, sector 6, și, în consecință:

Dispune suspendarea executării Hotărârii Plenului Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor din data de 27.06.2023 și a Procesului-verbal privind validarea alegerilor Președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 3/06.07.2023, până la pronunțarea instanței de fond.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul #####.

Pronunțată azi, 17.08.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
#####

GREFIER,
#####

#####

Red. #####/17.08.2023

Tehnored. #####/17.08.2023

5 Ex.