

În atenția dlui chestor Bogdan Berechet, director general al DGPMB

Stimate dle chestor Bogdan Berechet,

La recomandarea dlui ministru de Interne, Cătălin Predoiu, revin cu un supliment la solicitarea înregistrată la Serviciul de Informare și Relații Publice al DGPMB cu numărul 197473/03.07.2023, referitoare la realizarea unui interviu cu comisarul-șef Radu Gavriș în privința fenomenului infracțional al crimelor comise cu mare violență, precum cazurile recente de la Craiova și Timișoara. Atașez, spre reamintire, și o captură de imagine a solicitării.

Răspunsul scris pe care l-am primit, prin Serviciul mai sus menționat, pe care îl atașez, a fost negativ **nemotivat**. Verbal, purtătoarea de cuvânt a DGPMB, dna Crina Eșanu, mi-a comunicat ca motivare a refuzului că ar trebui să aștept o analiză a IGPR pe această temă, pentru a lua de acolo informațiile pe care le doresc.

Ca urmare, m-am adresat ministrului de Interne cu o reclamație administrativă, arătând că Poliția, la fel ca nicio altă instituție a statului, nu are dreptul să decidă agenda unui jurnalist și nu are dreptul să se opună unui demers jurnalistic argumentat, să îi impună sursele de informare, momentul informării și interlocutorii.

În răspunsul său, dl ministru îmi recomandă să revin la dvs cu argumentele solicitării mele/pentru a afla motivele refuzului în cadrul unei audiențe. Având în vedere că nu sunt în București, de altfel și interviul cu dl Gavriș urma să fie realizat prin mijloace de comunicare la distanță (Skype/Zoom), revin tot în scris cu argumentația suplimentară.

Așadar argumentele:

A. Temeiuri legale

Potrivit legislației în vigoare, acordul șefului unității, în acest caz al dvs, este prevăzut doar în Ordinul ministrului Afacerilor Interne nr. 201/2016, Anexa 1 pct 14: “Mediatizarea lucrătorilor MAI, care s-au remarcat în instrumentarea unor cazuri, se va realiza numai cu acordul acestora și cu aprobarea șefului unității, care stabilește oportunitatea mediatizării acestor cazuri.”

În mod evident, solicitarea mea nu vizează o asemenea situație, după cum am explicat de la început și voi detalia ceva mai jos.

Mai mult, chiar OM 102/2016 precizează în art 12 care sunt obligațiile angajaților MAI când comunică cu presa, inclusiv punctul b “în afara cadrului oficial să facă numai declarații în nume personal”.

În consecință, este evident că asemenea declarații în nume personal sunt permise și nu sunt în niciun fel condiționate de vreo aprobare. Interviuul meu cu dl Gavriș nu vizează atribuțiile domniei sale ca director adjunct a DGPMB.

Deci, din punct de vedere legal, interviul nu putea fi condiționat de vreo aprobare, solicitarea ei fiind mai mult un gest de curtoazie, ceea ce nu am nicio îndoială că, la o adică, ar constata și instanța de judecată.

Cu atât mai mult, răspunsul ar fi trebuit să fie motivat și în niciun caz motivarea nu poate să țină de oportunitate. Oportunitatea unui demers jurnalistic este exclusiv decizia jurnalistului nu a vreunei instituții publice a statului a carei intervenție asupra agendei jurnalistică reprezintă o încălcare a independenței presei și un afront la libertatea acesteia.

Ceea ce admit, din curtoazie, ca admisibil, este că un șef de unitate de poliție poate analiza dacă tematica interviului ține de activitatea instituției și competența celui interviuat (nu rețete de ciorbă, de exemplu), dacă tema este reală (nu cumva invazia extratereștilor în Piața Constituției, de exemplu), că publicația și jurnalistul există în fapt și au o activitatea care urmărește tematica indicată în interviu (nu un site dedicat cultivării petuniilor, de exemplu).

Orice altă analiză de oportunitate a demersului jurnalistic făcută dintr-o instituție publică reprezintă un abuz împotriva presei.

B.Oportunitatea interviului, pe care, tot din curtoazie v-o detaliez.

1.Premise

a.În ultima vreme au existat fapte de omor comise în condiții care au șocat opinia publică prin modul de acțiune, vârstă făptuitorilor și/sau a victimelor etc

b.În spațiul public au apărut multe pseudoanalize total nefundamentate ale fenomenului, din partea unor neprofesioniști, care însă pot vorbi liber fără aprobarea vreunui șef.

c.Explicațiile unui profesionist sunt absolut necesare pentru ca opinia publică să înțeleagă situația și chiar să se protejeze.

2.Interlocutor

Comisarul-șef Radu Gavriș este unul dintre cei mai titrați polițiști de omoruri din România, care s-a ocupat exclusiv de acest fenomen infracțional vreme de 18 ani, mai precis de la absolvirea Academiei de Politie.

Că timp s-a aflat la conducerea Serviciului Omoruri din cadrul DGPMB, 7 ani, a avut zero dosare de omor cu autor necunoscut. După ce a devenit director adjunct al DGPMB, acum peste 4 ani, a continuat să coordoneze Serviciul Omoruri și a fost invitat să ofere consiliere în cazuri complexe din țară, precum “Caracal”, unde, de altfel, întreaga activitate CFL a fost realizată cu succes de Serviciul Omoruri București.

Comisarul-șef Gavriș nu este implicat în niciun fel în anchetarea omorurilor cu mare violență recente, deja soluționate sub aspectul autoratului și circumstanțelor, de altfel, deci sub nicio formă nu există riscul devoalării unor detalii din anchetă.

3. Scopul interviului

Analiza criminologică a unui fenomen în locul tușelor senzaționaliste și panicarde, în dimensiunea lui reală. Ceea ce presupune:

- o analiză a evoluției lui în timp, ce s-a schimbat în privința fiecăruia dintre elementele constitutive

- o analiză a factorilor care îl favorizează și declanșează, de tipul rețele sociale, jocuri video, “provocări” sociale, mimetism ec

- o analiză a vulnerabilităților de toate felurile la nivelul agresorilor și victimelor.

- o analiza a extensiei fenomenului

Pentru toate aceste direcții un ofițer de omoruri timp de 18 ani nu poate fi decât cel mai bun interlocutor, inclusiv pentru imaginea Poliției.

Având în vedere aceste considerente, vă rog să reveniți, în limita atribuțiilor dvs legale și a legislației în vigoare, asupra solicitării mele de a realiza un interviu pentru SpotMedia.ro, format video cu transcriere, via Skype/Zoom, cu comisarul-șef Radu Gavriș strict pe tematica detaliat prezentată anterior.

În funcție de răspunsul dvs voi reveni la rândul meu cu precizări la ministrul de Interne care, în finalul răspunsului pe care mi l-a adresat, s-a arătat disponibil pentru clarificări ulterioare și căutarea unei modalități de depășire a situației actuale.

Cu stimă,

Ioana Ene Dogioiu, senior editor SpotMedia.ro