

România  
Strada Știrbei Vodă nr.79-81  
Sector 1, București  
Cod poștal 010106



Telefon: 021.312.14.97  
Fax: 021.314.19.68  
e-mail: anticoruptie@pna.ro  
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
**Direcția Națională Anticorupție**

**SECȚIA JUDICIARĂ PENALĂ**

03.07.2023

Operator date nr.4472

Nr. 2658/14-13/2023

Către,

**SERVICIUL DE REPREZENTARE  
LA ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,  
SERVICIUL DE REPREZENTARE LA ALTE INSTANȚE,  
BIROUL DE REPREZENTARE LA ALTE INSTANȚE,  
SERVICIUL PENTRU EFECTUAREA URMĂRIIRII PENALE ÎN  
CAUZE PRIVIND INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE SĂVÂRȘITE DE  
MILITARI,  
SERVICIILE TERITORIALE  
ALBA IULIA, BACĂU, BRAȘOV, CLUJ, CRAIOVA, CONSTANȚA,  
GALAȚI, IAȘI, ORADEA, PLOIEȘTI, PITEȘTI, SUCEAVA,  
TIMIȘOARA, TÂRGU MUREȘ**

Urmare a publicării Concluziilor Avocatului General în cauza C-107/23 PPU de pe rolul Curții Justiție a Uniunii Europene în sensul că:

*„O reglementare și o jurisprudență naționale care privesc întreruperea termenelor de prescripție a răspunderii penale care ar avea drept consecință ca un număr considerabil de fapte care constituie o fraudă gravă care aduce atingere intereselor financiare ale Uniunii să rămână nepedepsite încalcă, în principiu, articolul 325 alineatul (1) TFUE și Decizia 2006/928/CE a Comisiei din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției.*

*Instanța națională nu este obligată să lase neaplicate această reglementare și această jurisprudență naționale în cazul în care acestea sunt justificate de aplicarea principiului retroactivității legii penale mai favorabile, consacrat la articolul 49 alineatul (1) ultima teză din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene sau, în lipsa acesteia, de un standard*

*național mai ridicat de protecție a acestui principiu, prevăzut de dreptul național.”,*

la nivelul conducerii Direcției Naționale Anticorupție s-au decis următoarele:

1. Se vor formula **concluzii de încetare a procesului penal în cauzele în care este împlinit termenul general de prescripție**, inclusiv în acele cauze în care, până în prezent, se invocă aplicarea directă a jurisprudenței de drept comunitar (problematica avută în vedere de deciziile Curții Constituționale nr. 297/2018 și, respectiv, nr. 358/2022, așa cum au fost interpretate prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 67/2022 pronunțate de Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept);

2. **Nu se vor mai formula căi de atac – apel sau recurs în casatie - exclusiv pe greșita încetare a procesului penal** în acele cauze în care, până în prezent, se invocă aplicarea directă a jurisprudenței de drept comunitar. Aceasta nu înlătură obligația de a verifica, în fiecare caz, corecta calculare a termenului general al prescripției.

3. În acele cauze în care s-au formulat **deja căi de atac exclusiv pe greșita încetare a procesului penal** invocându-se aplicarea directă a jurisprudenței de drept comunitar, se vor formula **concluzii de respingere ca nefondat a apelului/recursului în casatie anterior formulat**, pe considerentul că: ulterior formulării căii de atac, au fost publicate Concluziile avocatului general în cauza C-107/23 PPU de pe rolul Curții Justiție a Uniunii Europene. Nu se vor retrage căile de atac formulate.

**PROCUROR ȘEF SECȚIE**

**IRINA-CORNELIA Munteanu**

