

În atenția ministrului Justiției, dl Cătălin Predoiu

Stimate dle ministru Predoiu,

La data de 3 iunie 2022, prin Ordinul nr. 108 al procurorului general Gabriela Scutea, ce a intrat în vigoare la data de 6 iunie 2022, dna procuror Mihaiela Iorga Moraru a fost desemnată ca procuror care va efectua urmărirea penală împotriva magistraților, conform dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 49/2022, la Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul PÎCCJ.

Într-un răspuns trimis la solicitarea subsemnatei, PÎCCJ și dna procuror general Gabriela Scutea fac următoarele precizări:

1.”În perioada în care a activat la SIIJ, respectiv 01.03.2019-11.03.2022, dnei Iorga Moraru i-au fost repartizate spre soluționare 1456 dosare penale, dintre care a soluționat 307, nici unul prin rechizitoriu.” Deci vreme de 3 ani, dna Iorga Moraru a produs la SIIJ exclusiv 307 clasări.

Și totuși, arată PÎCCJ , desemnarea dnei Moraru „a avut în vedere experiența profesională semnificativă, complexitatea cauzelor instrumentate, specificul activităților desfășurate anterior, aspecte ce au fost verificate pe baza informațiilor sau documentelor relevante, solicitate parchetelor în cadrul cărora au funcționat.

Întrucât doamna procuror Moraru Iorga Mihaiela este procuror delegat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 4 din Legea nr. 49/2022 s-a realizat prin solicitarea de către direcția de specialitate din cadrul

Consiliului Superior al Magistraturii, de la unitatea de parchet unde procurorul și-a desfășurat activitatea în ultimii 5 ani, de date statistice, inclusiv rata de achitări, restituiri, condamnări, eventuale sesizări făcute din partea persoanelor cercetate și soluțiile date la acestea, precum și orice alte aspecte relevante”.

2. „În prezent doamna procuror Mihaiela Iorga Moraru are calitatea de inculpat într-un dosar penal aflat curs de soluționare”.

Deci, în prezent, prin decizia dnei procuror general Gabriela Scutea, dna Iorga Moraru face parte din grupul de procurori care are competență de anchetă împotriva magistratului/magistraților care îi soluționează propriul dosar.

3. La momentul deciziei dna procuror general avea cunoștință de Încheierea ÎCCJ nr. 265/14.07.2020 din Dosarul 415/1/2020. Aceasta stabilește că dna procuror Iorga Moraru, în calitate de procuror SIIIJ, i-a încălcat minorei Sorina Săcărin, prin reținerea nelegală a pașaportului, dreptul la liberă circulație.

Atașez pentru conformitate răspunsul oficial al PÎCCJ.

Potrivit art 132 al 1 din Constituție „Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției.” În plus, Ordinul nr. 108 al dnei procuror general Scutea în privința desemnării dnei Iorga Moraru este de natură administrativă.

Având în vedere toate cele de mai sus, vă rog să aveți amabilitatea să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1.Considerați că decizia dnei procuror general Gabriela Scutea în privința desemnării dnei Iorga Moraru ca procuror SUPC cu competențe de urmărire penală împotriva magistraților a fost corectă?

2.Considerați că dna procuror Iorga Moraru - inculpată, cu zero rechizitorii în cadrul SIIJ și autoare, în calitate de procuror SIIJ, a unui abuz stabilit de ÎCCJ - este adecvată pentru a redeveni procuror cu competențe de urmărire penală împotriva magistraților în cadrul SUPC?

3.Ce efecte considerați că are decizia dnei Scutea, referitoare la dna procuror Iorga Moraru, asupra încrederii opiniei publice în noua soluție pentru urmărirea penală a magistraților, introdusă prin Legea nr. 49/2022 inițiată de MJ?

4.Considerați că, în condițiile date, s-ar impune revocarea dnei Mihaiela Iorga Moraru dintre procurorii SUPC cu competențe de urmărire penală împotriva magistraților?

Cu deosebită considerație,

Ioana Ene Dogioiu, senior editor SpotMedia.ro