

AMENAJARE, REABILITARE SI AMPLASARE OBIECTE DE ARTĂ PLASTICĂ URBANĂ ÎN PARCUL KISELEFF

comentarii – septembrie 2017

Parcul Kiseleff este monument istoric de grupa B (nr. 1266 Lista monumentelor istorice din 2015, anterior prezent în Lista monumentelor istorice din 2010 cu nr. 1255). Este, conform precizărilor listei, *"delimitat de str. Arh. I. Mincu – str. Barbu Delavrancea – str. Monetariei – Șos. Kiseleff – Bd. Aviatorilor"*.

A. PARCUL

Ca semn de recunoștință pentru serviciile sale, Adunarea Obștească a Țării Românești hotărăște în 1843 ridicarea unei statui dedicată generalului Pavel Dmitrievici Kiseleff, guvernator al Principatelor în timpul administrației militare ruse (1829-1834).

Kiseleff refuză, dar propune în schimb realizarea unei „*lucrări de folos obștesc*”:

"Am fost adânc mișcat de pasul ce v-a plăcut să faceți pe lângă Adunarea Ordinară în privința monumentului... Răspusesem într-această privință Principelui

Ghica, și acum vă răspund, Principe, oficial, că acest triumf nu se cuvine celor ce trăesc, și că vă rog cu stăruință să întrebuințați sumele votate, nu pentru înălțarea unei statui, ci pentru o lucrare de folos obștesc. O fântână, un pod, o șosea sau orice lucrare folositoare ar fi, un monument pe care l-aș primi cu recunoștință, în deplina-mi credință că acești buni Români se vor folosi de dânsul, și-si vor aduce aminte, prin folosul însuși de care le va fi, de principiul pe care mi-am întemeiat administrațiunea (...)

Este desigur răsplata cea mai de dorit pentru omul care s-a devotat grelei sarcine de-a călăuzi spre bine administrația unei întregi populațiuni" (Domnia lui Voda Bibescu, Pr. G.G. Bibescu, 1915, vol. L, pag. 196-197)

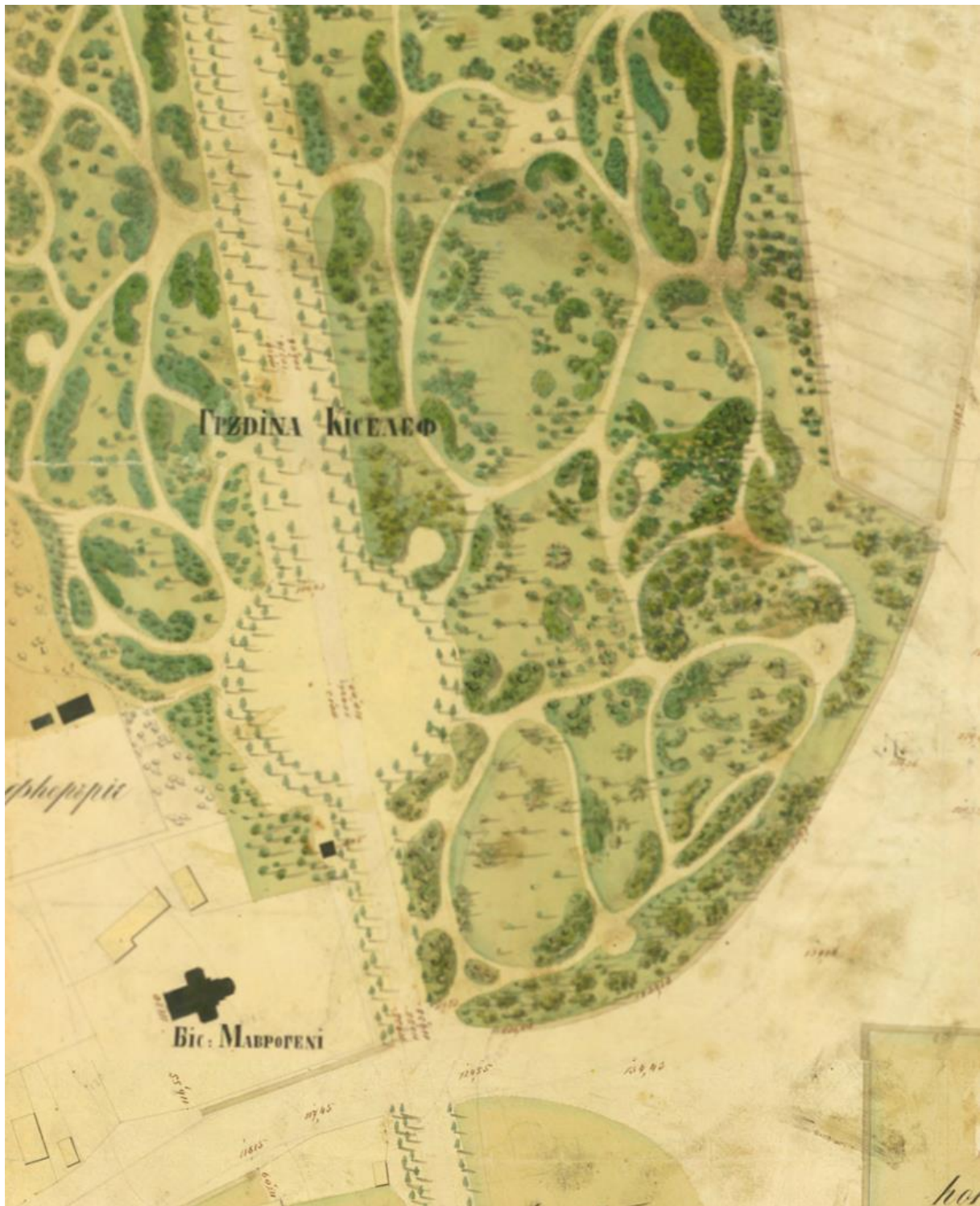
Urmând dorința fostului guvernator, domnitorul Gheorghe Bibescu decide continuarea lucrărilor care priveau "dregerea și înfrumusețarea șoselei Kiseleff" – începută în 1830, în timpul administrației ruse – și amenajarea, de o parte și de alta a ei, a unui parc.

Misiunea este încredințată peisagistului Karl Friedrich Wilhelm Meyer (1814-1852) recomandat, la solicitarea lui Bibescu, de baronul Hegal, directorul grădinilor imperiale de la Viena. În acest mod, Meyer – care a fost și autorul planului inițial al Grădinii Cișmigiu – concepe și realizează, împreună cu grădinarul Franz Harer, primul parc public al Bucureștiului care, încă neterminat, va fi inaugurat în 1847.

*

"Grădina Kiseleff", cum s-a numit la început, era un parc de concepție romantică, specifică peisagismului european din primele decenii ale secolului al XIX-lea, unde traseele și formele libere, diversitatea vegetației, lacul și micul relief din vecinătate susțineau viziunea unui peisaj cvasi-natural.

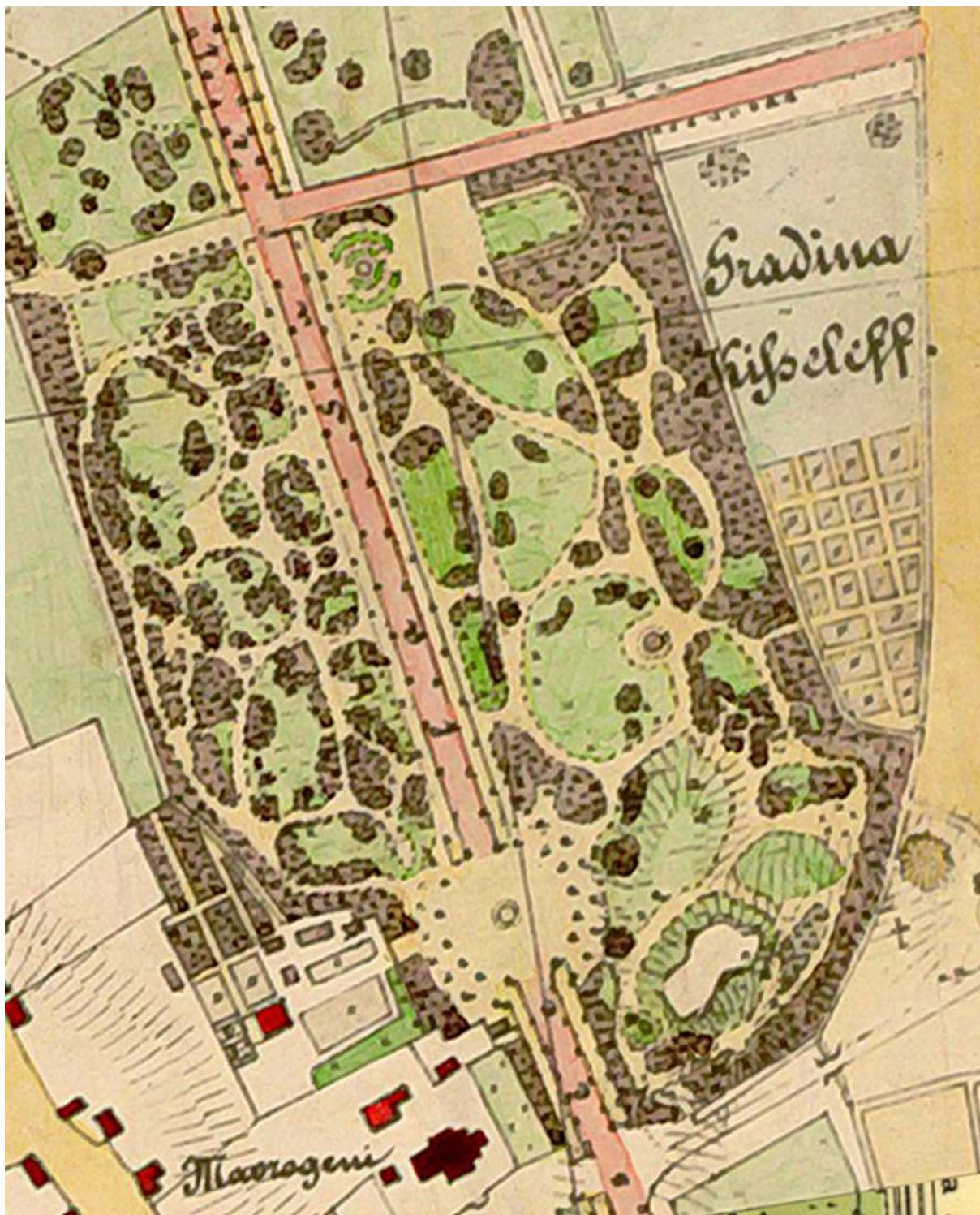
Aceste caracteristici pot fi identificate în principalele planuri ale Bucureștiului din a doua jumătate a secolului al XIX-lea și la începutul secolului XX: Planul Rudolf von Boroczyn, 1846 [1]; Planul Grădinii Naționale Kiseleff [3]; Planul Carol Popp de Szathmari, 1866 [3]; Planul Institutului Geografic al Armatei, 1899 [4]; Planul topografic al Municipiului București, 1911 [5].



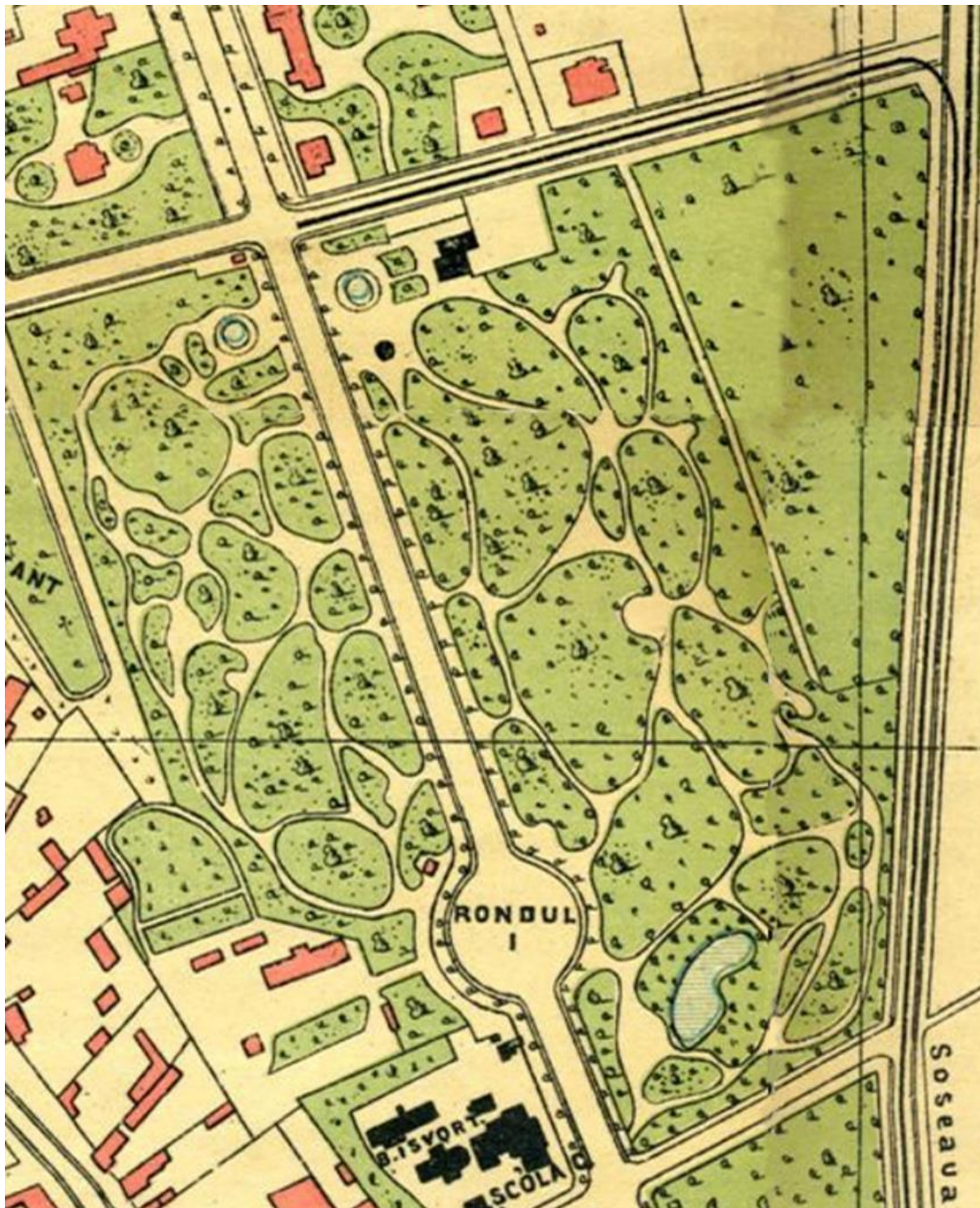
1 – Grădina Kiseleff, 1846 (Rudolf von Borroczyn: Planul Bucureștiului). Detaliu surprinzând partea de sud-est a Grădinii Kiseleff, în curs de amenajare.



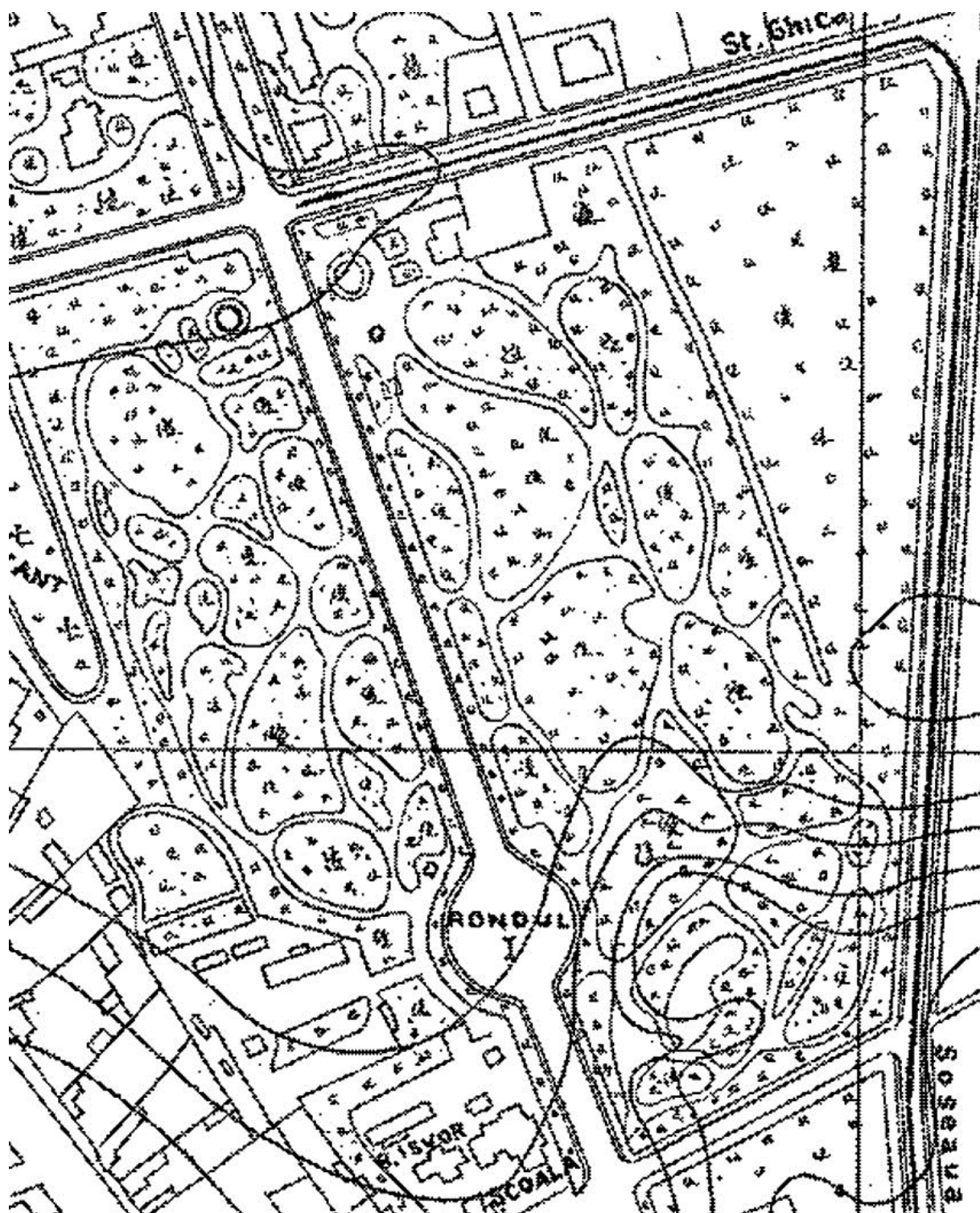
2 – Grădina Kiseleff, 1860 (Plan de Jardin National Kiseleff). Lacul apare în dreapta-jos, la limita parcului, cu o formă foarte apropiată de cea din prezent.



3 – Grădina Kiseleff, 1866 (Carol Popp de Szathmari: Charta României Meridionale). Lacul apare în aceeași formă, identică cu cea din prezent.



4 – Grădina Kiseleff, 1899 (Institutul Geografic al Armatei: Planul oraşului Bucureşti).



5 – Grădina Kiseleff, 1911 (Planul topografic al Municipiului București)



6 – Parcul Kiseleff, 2000 (Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu": PUZ Zone construite protejate Municipiul București). Reglementarea preia planurile cadastrale disponibile la începutul anilor '90. Traseele geometrice ale aleilor au fost modificate în perioada interbelică, dar organizarea liberă din zona lacului subsistă, ca ultim vestigiu al concepției inițiale.

În decursul timpului parcul a fost extins, dar a suferit și modificări, cea mai importantă, probabil din perioada interbelică, fiind înlocuirea aleilor sinuoase cu trasee geometrice; au existat și alte intervenții neconforme, legate de pavimente, mobilier sau vegetație.

Lacul, cu forma sa liberă, ușor recognoscibilă în toate planurile istorice, și relieful din vecinătate s-au păstrat până astăzi, ca vestigii valoroase ale planului original [6].

În ultimii ani însă, zona lacului pare să fi fost abandonată: bazinul nu a mai fost umplut cu apă, pereții au fost acoperiți cu grafitti, taluzurile s-au degradat [7].

Contrar a ceea ce crede însă administrația, parcul nu are nevoie de "modernizare", ci de o bună întreținere și, mai ales, de o restaurare inteligentă, menită să elimine elementele parazitare și să recupereze cât mai mult din concepția și imaginea inițială.



7 – Parcul Kiseleff: zona lacului, august 2017

B. PROIECTUL

Primăria Municipiului București – prin Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic – și Primăria sectorului 1 demonstrează însă că nu înțeleg nimic, lansând, în 2012, concursul de soluții *"Concept artistic pentru realizare lucrare de artă plastică nonfigurativă ce va fi amplasată în zona lacului din Parcul Kiseleff"* (Anexa 1).

Tema de concurs (Anexa 2) menționează faptul că Parcul Kiseleff este monument istoric, dar nu impune nici o condiție specifică legată de acest statut. Dimpotrivă, alături de conceptul obiectului de artă urbană – a cărei necesitate în acest loc nu este motivată – ea cere și reamenajarea zonei lacului. Astfel, concursul:

"(...) urmărește transformarea spațiului din zona lacului din Parcul Kiseleff într-un spațiu urban de calitate, astfel încât să corespundă exigențelor contemporane și valorii culturale a locului. De asemenea, concursul urmărește selectarea unui proiect care să integreze armonios lucrarea de artă plastică nonfigurativă, precum și ambientarea peisagistică a acesteia în spațiul public propus".

Primăria Municipiului București și Primăria Sectorului 1 au prin lege misiunea de a proteja patrimoniul istoric al orașului. În mod direct responsabile pentru situația zonei lacului din Parcul Kiseleff, ele propun ca soluție nu restaurarea, ci transformarea ei radicală printr-o scenografie arbitrară.

Dincolo de retorica modernizării și de limba de lemn – exigențe contemporane, integrare armonioasă, ambientare peisagistică, spațiu de calitate etc. –, în tema concursului nu există nici o explicație referitoare la necesitatea obiectului și la motivele pentru care a fost ales acest amplasament.

*

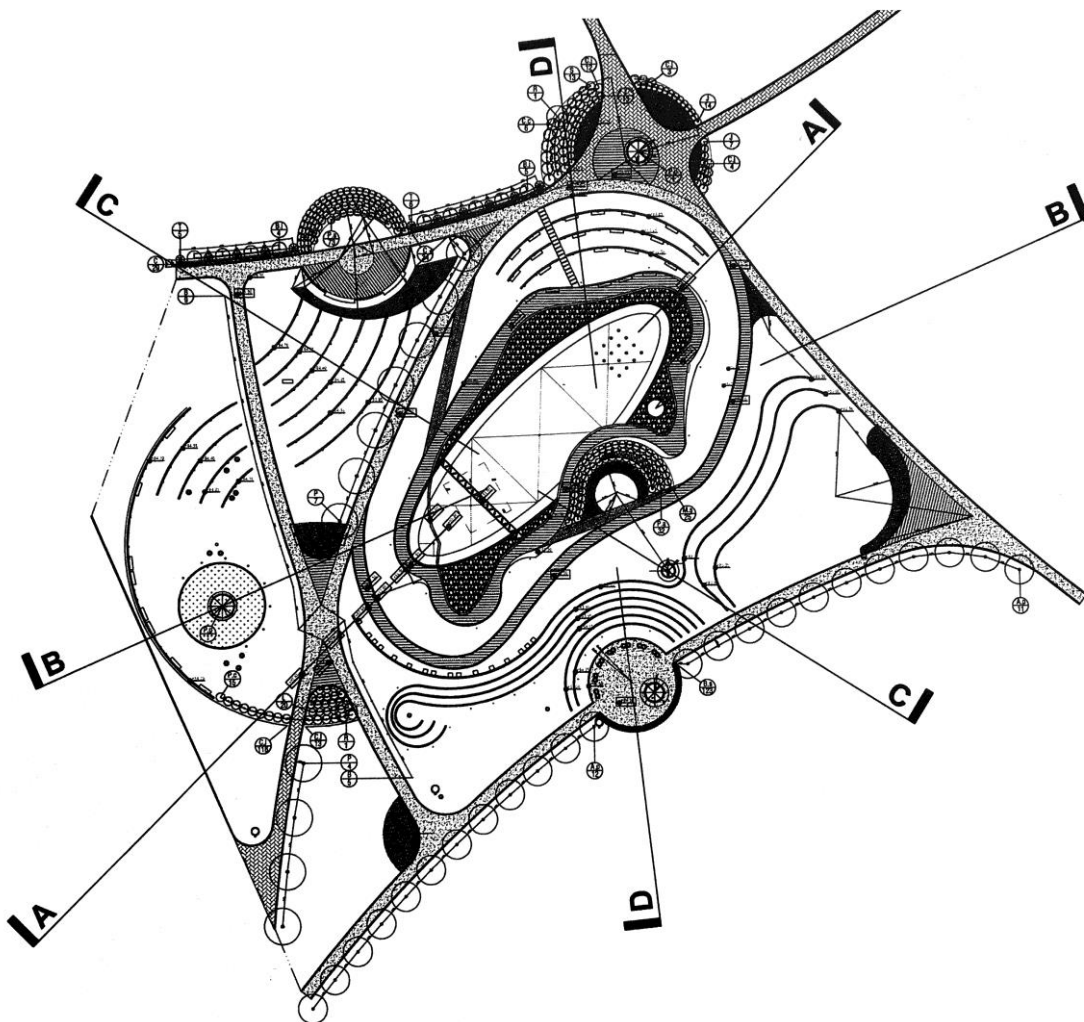
Concursul a fost câștigat de Ioan Nemțoi, artist recunoscut internațional, dar asta nu schimbă datele problemei, pentru că nu valoarea intrinsecă a lucrării de artă sau renumele autorului sunt puse în discuție, ci justificarea unei decizii și integritatea unui monument istoric. **Monument asupra căruia se poate interveni, dar în sensul lui, nu împotriva lui.**

Nu există informații privind existența unui studiu istoric care să fundamenteze științific decizia P.M.B. și să orienteze opțiunile proiectului. Există în schimb un studiu de fezabilitate, care demonstrează caracterul arbitrar și brutal al propunerilor.

Studiul este elaborat de o firmă de proiectare de inginerie care, deși cunoaște faptul că intervine asupra unui monument istoric (pag. 7 din studiu), nu pare a lua în considerare acest statut.

Pentru proiectant, existentul ilustrează o situație oarecare, care nu merită decât o enumerare cantitativă (pag. 7):

"Incinta se compune în prezent din spații plantate, alei, un bazin dezafectat și puncte tehnice amplasate în perimetrul spațiilor verzi"



8 – Amenajarea zonei lacului (plan din Studiul de fezabilitate "Amenajare, reabilitare și amplasare obiect de artă plastică urbană" - iulie 2015, beneficiar Administrația Domeniului Public – Sector 1)

Proiectul propune remodelarea masivă a zonei lacului [8], pentru a defini un cadru nou, subordonat în totalitate lucrării care va fi amplasată aici (pag.10):

”un ansamblu de elemente structurale metalice învelite în tablă de culoare roșie” care are (conf. autorizației de construire nr. 27/1369142/1377782 / 21.01.2016) înălțimea de 10,00m, lățimea de 5,00m, lungimea de 4,00m și greutatea de 7,00t.

Sunt intervenții care nu au nici cel mai mic respect pentru ceea ce ar fi trebuit (re)cunoscut ca fiind un monument istoric:

(i) modificarea taluzului natural și înlocuirea lui cu terase delimitate prin pereți de beton (pag. 10, 23):

”Se vor realiza desfacerea / refacerea taluzurilor pe versanții dinspre bazin, cu inserarea de elemente de beton – sprijin pentru noua taluzare – în vederea obținerii unor pante mai line către bazin și a unor perspective mai largi spre zona bazinului de apă și a piesei sculpturale”

(ii) modificarea traseelor aleilor și introducerea unor materiale complet străine (pag. 10):

”Amenajările și reconfigurările de alei care intervin la nivelul terenului se vor realiza din asfalt (...)

Funcție de zonele care se doresc a fi evidențiate se vor utiliza trei apareiaje pentru finisajul aleilor: asfalt simplu, asfalt prevăzut cu email bicomponent tip VIA. Asphalt Restorer sau asfalt prevăzut cu granule de piatră diferite granulații.

Aleea prevăzută pentru trecerea prin obiectul de artă plastică urbană se va realiza din blocheți speciali din beton (...)

(iii) distrugerea bazinului actual și înlocuirea lui cu unul nou, de formă complet diferită (pag. 23):

”Remodelarea bazinului de apă ornamental cu păstrarea vechiului perimetru și suprapunerea peste acesta a unui nou contur ce urmează să se constituie în noul

bazin cu apă. Conturul bazinului existent se va păstra în forma actuală (...) după care se va umple cu balast compactat în straturi de 20cm (...)

Peste balastul bine compactat, pe conturul noului bazin, se va turna beton de egalizare (...)

Noul bazin va avea o înălțime minimală (15cm), lungimea maximă este de 49,80m, iar lățimea maximă este de cca. 13,60m (...)"

(iv) defrișarea arborilor din jurul bazinului (pag. 14):

"(...) au rezultat 23 de arbori ce urmează a fi înlăturați pentru a face loc noii trame de alei propuse prin proiect"

(v) corpuri de iluminat, de toate tipurile posibile (pag. 33)

"iluminat decorativ obiect artă urbană; iluminat decorativ cu bandă led; iluminat decorativ fântână arteziană; iluminat artificial cu corpuri de iluminat tip pitici de grădină; iluminat artificial cu stâlpi de iluminat cu înălțime de 3-4m; iluminat decorativ cu corpuri de iluminat montate încadrat în structuri de beton"

(vi) fântâni arteziene (pag. 8, 28)

"amplasarea de corpuri de iluminat și duze pentru jeturi de apă în perimetrul bazinului care vor mobiliza restul suprafeței, echilibrând astfel prezența obiectului de artă urbană"

Sub argumentul stupid al amenajării unui "spațiu urban de calitate", această infernală acumulare de amenajări, obiecte și materiale afectează în mod grav zona lacului, dovedind o totală neînțelegere a valorii istorico-culturale a Parcului Kiseleff.

Proiectul "AMENAJARE, REABILITARE SI AMPLASARE OBIECTE DE ARTĂ PLASTICĂ URBANĂ ÎN PARCUL KISELEFF" nu este un proiect de "reabilitare"; este un proiect care are ca efect distrugerea parțială a unui monument istoric.

C. LEGALITATEA

Proiectul este nu numai un exemplu de incultură și incompetență, ci și de dispreț față de lege, prin completa eludare a statutului juridic al Parcului Kiseleff, atât în organizarea procedurii, cât și în suita de documente (certificat de urbanism, aviz, autorizație) care au fost emise în perioada 2012-2017 de administrația locală (Primăria sectorului 1, Primăria Municipiului București) și centrală (Ministerul Culturii). Astfel:

I. Omiterea din certificatul de urbanism a regimului juridic de monument al Parcului Kiseleff

Certificatul de urbanism nr. 1526/1349781/05.11.2015 furnizează informații neconforme cu realitatea, neprecizând faptul că Parcul Kiseleff este înscris în L.M.I. ca monument istoric de grupa B.

In Certificatul de urbanism, Parcul Kiseleff este prezentat ca fiind zonă protejată.

Din acest motiv, întreaga procedură a fost viciată, prin ignorarea exigențelor ce decurgeau din acest statut.

Legea nr. 350/2001 privind urbanismul și amenajarea teritoriului

Art. 31.

Certificatul de urbanism cuprinde următoarele elemente privind:

a) regimul juridic al imobilului - dreptul de proprietate asupra imobilului și servitutile de utilitate publică care grevează asupra acestuia; situarea imobilului - teren și/sau construcțiile aferente – în intravilan sau extravilan; prevederi ale documentațiilor de urbanism care instituie un regim special asupra imobilului - zone protejate, interdicții definitive sau temporare de construire -, dacă acesta este înscris în Lista cuprinzând monumentele istorice din România și asupra caruia, în cazul vânzării, este necesară exercitarea dreptului de preempțiune a statului potrivit legii, precum și altele prevăzute de lege. Informațiile privind dreptul de proprietate și dezmembrările acestuia vor fi preluate din cartea funciara, conform extrasului de carte funciara pentru informare;

Legea nr. 50/1991 privind autorizarea construcțiilor

Art. 6

(1) Certificatul de urbanism este actul de informare prin care autoritățile prevăzute la art. 4:

a) fac cunoscute solicitantului informațiile privind regimul juridic, economic și tehnic al terenurilor și construcțiilor existente la data solicitării, în conformitate cu prevederile planurilor urbanistice și ale regulamentelor aferente acestora ori ale planurilor de amenajare a teritoriului, după caz, avizate și aprobate potrivit legii;

Art. 26

(1) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni:

(...)

h) neemiterea certificatelor de urbanism în termenul prevăzut la art. 6 alin. (2), precum și emiterea de certificate de urbanism incomplete ori cu date eronate, care nu conțin lista cuprinzând avizele și acordurile legale necesare în raport cu obiectivul de investiții (...)

II. Omiterea din certificatul de urbanism a avizului Ministerului Culturii privind intervenția într-o zonă protejată / intervenția pe un monument istoric

Prin formula ”respectarea tuturor prevederilor legale”, Legea nr. 120/2006 privind monumentele de for public face în mod clar referire la dubla avizare a unei lucrări de artă urbană: un aviz se referă la amplasamentul lucrării și la condițiile în care se face intervenția - în baza legislației privind urbanismul (Legea 350/2001) și autorizarea construcțiilor (Legea 50/1991 și, în particular, Legea 422/2001 în cazurile cu restricții patrimoniale) -, al doilea la concepția artistică a lucrării (Legea 120/2006).

Cele două avize nu pot fi asimilate unul altuia, pentru ca vizează aspecte diferite prin natura lor.

In C.U. nr. 1526/1349781/05.11.2015, nu există nici o referire la avizul care privește, în mod specific, intervenția într-o zonă protejată / pe un monument istoric.

Legea nr. 120/2006 privind monumentele de for public

Art. 5.

Amplasarea monumentelor de for public se va realiza cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare privind urbanismul și autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și cu avizul privind concepția artistică a monumentului de for public, emis de Ministerul Culturii și Cultelor sau, după caz, de serviciile deconcentrate ale acestuia (...)

Legea nr. 50/1991 privind autorizarea construcțiilor

Art. 10

Pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții în zonele asupra cărora s-a instituit, potrivit legii, un anumit regim de protecție prevăzut în planurile de amenajare a teritoriului și în documentațiile de urbanism aprobate, se va proceda după cum urmează:

- a) în zonele construite protejate, în zonele de protecție a monumentelor istorice, definite potrivit legii, și în ansamblurile de arhitectură și siturile arheologice, solicitantul va obține avizul conform al Ministerului Culturii și Cultelor, pe baza documentațiilor de urbanism avizate și aprobate conform legii;
- b) în cazul lucrărilor de intervenții asupra construcțiilor monumente istorice, pe lângă avizul Ministerului Culturii și Cultelor se vor obține avizele specifice cerințelor de calitate a construcțiilor, potrivit prevederilor legale;

Art. 55

(1) Constituie contravenții la regimul de protejare a monumentelor istorice următoarele fapte, dacă, potrivit legii, nu constituie infracțiuni:

(...)

e) neprecizarea în certificatul de urbanism a necesității obținerii avizului Ministerului Culturii și Cultelor sau a serviciilor deconcentrate ale acestuia, după caz, pentru lucrările propuse la monumente istorice în zona de protecție a acestora ori în zonele protejate;

In C.U. nr. 1526/1349781/05.11.2015 se afirmă că există un aviz al Ministerului Culturii - nr.17/04.02.2015 - dar el se referă la componenta artistică (Comisia Națională pentru Monumente de For Public), nu la cea arhitectural-urbanistică (Comisia zonală a monumentelor istorice).

In fapt, se cultivă confuzia și se asimilează, în mod deliberat, avizul Ministerului Culturii referitor la calitatea artistică a unui obiect de for public cu avizul Ministerului Culturii privind intervenția într-o zonă protejată / intervenția pe un monument istoric.

III. Emiterea unei autorizații de construire neconformă cu realitatea

Având în vedere că C.U. nu menționează regimul juridic de monument istoric de grupa B al Parcului Kiseleff și că emiterea C.U. este prima etapă a procesului de autorizare, era greu de presupus că Autorizația de construire nr. 27/1369142/1377782 din 21.01.2016 ar putea face referire la acest statut. In consecință, în Autorizația de construire Parcul Kiseleff este menționat doar ca zonă protejată.

Autorizarea lucrărilor de construire s-a făcut prin încălcarea legii.

IV. Eliberarea autorizației de construire fără avizul Ministerului Culturii referitor la intervenția într-o zonă protejată / intervenția pe un monument istoric

Autorizația de construire nr. 27/1369142/1377782 din 21.01.2016 nu face referire la nici un aviz, de nici un tip, cu excepția avizului Ministerului Culturii nr. 17/04.02.2015.

Acesta este un aviz care se referă la ”realizare și amplasare lucrare de artă vizuală de for public”, derivat din punctul de vedere al Comisiei Naționale pentru Monumente de For Public, așa cum se precizează în adresa nr. 5776/20.11.2105 a Direcției Generale Juridică și Patrimoniu Cultural din Ministerul Culturii.

Amplasarea lucrării de artă vizuală de for public se face însă în perimetrul unui parc monument istoric de grupa B, asupra căruia au loc intervenții de diferite tipuri. De aici rezultă condiția obținerii și a avizului Comisiei zonale a monumentelor istorice, condiție care nu a fost îndeplinită.

Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice

Art. 23

(1) Intervențiile asupra monumentelor istorice se fac numai pe baza și cu respectarea avizului emis de către Ministerul Culturii și Cultelor sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Cultelor.

(2) În sensul prezentei legi, intervențiile ce se efectuează asupra monumentelor istorice sunt:

a) toate lucrările de cercetare, conservare, construire, extindere, consolidare, restructurare, amenajări peisagistice și de punere în valoare, care modifică substanța sau aspectul monumentelor istorice;

(...)

(3) Autorizația de construire, autorizația de desființare, precum și autorizațiile referitoare la intervențiile prevăzute la alin. (2) se eliberează numai pe baza și în conformitate cu avizul Ministerului Culturii și Cultelor sau, după caz, al serviciilor publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Cultelor și cu celelalte avize, potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

(4) Autorizațiile prevăzute la alin. (3), emise fără avizul instituțiilor abilitate prin lege și fără respectarea condițiilor acestora, sunt nule de drept.

Art. 34

(5) Comisiile zonale ale monumentelor istorice au următoarele atribuții:

(...)

g) propun avizul privind documentațiile tehnice care cuprind lucrări de cercetare, investigații, expertize tehnice, proiecte tehnice și detalii de execuție pentru monumentele istorice clasate în grupa B;

Art. 55

(1) Constituie contravenții la regimul de protejare a monumentelor istorice următoarele fapte, dacă, potrivit legii, nu constituie infracțiuni:

(...)

f) eliberarea autorizațiilor de construire sau de desființare pentru lucrări la monumente istorice în zonele protejate, fără avizul Ministerului Culturii și Cultelor ori al serviciilor deconcentrate, după caz.

V. Neconcordanța dintre certificatul de urbanism, autorizația de construire și studiul de fezabilitate

C.U. nr.1526/1349781/05.11.2015 face referire la lucrări de "amenajare, reabilitare și amplasarea obiectului de artă plastică urbană în Parcul Kiseleff-Delavrancea". In alt paragraf, C.U. detaliază, referindu-se la "reconfigurarea aleilor, remodelarea bazinului (...)"

Aceleași lucrări sunt menționate și în studiul de fezabilitate.

Pe de altă parte însă, Autorizația de construire nr. 27/1369142/1377782 din 21.01.2016 se referă la "executarea lucrărilor de construire pentru amplasare lucrare de artă vizuală de for public LA FLUTURI".

In afară de "amplasare", nu apar menționate celelalte tipuri de lucrări din certificatul de urbanism și studiul de fezabilitate – amenajare, reabilitare, reconfigurarea aleilor, remodelarea bazinului – care ar implica intervenția pe monument și, implicit, modificarea aspectului lui.

In condițiile date, amplasarea monumentului de for este imposibilă fără aceste lucrări; în mod logic, nu se poate deduce decât că ele se vor face, dar că vor fi camuflate în spatele termenului generic de "amplasare".

VI. Inexistența unui proiect semnat de un specialist/expert atestat de Ministerul Culturii

Autorizația de construire nr. 27/1369142/1377782 din 21.01.2016 face referire la proiectul nr. 08/2014, faza D.T.A.C., elaborat de B.I.A. Paul Valentin, specialist atestat M.C. (deși în autorizație nu se specifică această calitate). Despre acest proiect nu există informații, inclusiv asupra legăturii lui cu studiul de fezabilitate.

Proiectul faza S.F. "Amenajare, reabilitare și amplasare obiect de artă plastică urbană – Parcul Kiseleff", elaborat în iulie 2015, are ca proiectant general S.C. Sebastian Proiect 2000 S.R.L., o firmă al cărei domeniu principal de activitate îl constituie "*Cod CAEN: 7112 - Activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea*" (www.paginiaurii.ro). Nici o legătură deci cu domeniul monumentelor istorice.

Studiul de fezabilitate acoperă toate specialitățile (arhitectură, peisagistică, instalații, rezistență), dar se concentrează exclusiv pe modificarea zonei lacului. Deși se menționează faptul că parcul Kiseleff este monument istoric, nimic din conținutul studiului nu transmite faptul că autorii studiului înțeleg care sunt exigențele legale ale unei astfel de intervenții.

In studiu nu există nici un indiciu privind elaborarea sa de către un specialist atestat M.C.

Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice

Art. 24

(2) Toate intervențiile care se efectuează asupra monumentelor istorice, altele decât cele de schimbare a funcțiunii sau a destinației, de întreținere sau de reparații curente, indiferent de sursa lor de finanțare și de regimul de proprietate a imobilului, se fac cu specialiști și experți atestați (...)

VII. Succesiunea anormală a fazelor proiectului

Proiectul faza D.T.A.C. (B.I.A. Paul Valentin) la care face referire Autorizația de construire nr. 27/1369142/1377782 din 21.01.2016 este elaborat în 2014.

Proiectul faza S.F. (S.C. Sebastian Proiect 2000 S.R.L.), elaborat în 2015, are sau nu legătură cu Autorizația de construire menționată?

Dacă există această legătură, cum se poate autoriza un proiect faza D.T.A.C. din 2014, în timp ce faza S.F., teoretic premergătoare, este elaborată un an mai târziu, în 2015?

VIII. Incompetența Ministerului Culturii

Ca urmare a cererii de eliberare de aviz cu nr. 9400/2014 a Primăriei Sectorului 1, Ministerul Culturii a solicitat punctul de vedere al Comisiei Naționale pentru Monumente de For Public. Drept urmare, a fost eliberat avizul nr. 17/04.02.2015, un aviz favorabil cu două recomandări: păstrarea fondului natural al parcului și realizarea unui studiu peisagistic.

Având în vedere caracterul invaziv al intervenției – eufemistic denumită ”amplasare” –, atitudinea Ministerul Culturii ridică 2 întrebări:

- de ce nu s-a luat în considerație faptul că Parcul Kiseleff este monument istoric, cu toate consecințele procedurale care decurg din el? Acest statut nu apare menționat în avizul M.C.. Se poate oare discuta într-o comisie a ministerului despre o intervenție pe un monument, fără ca responsabilii instituției să nu poată încadra juridic această situație?

- de ce au fost făcute doar recomandări, care sunt opționale – de altfel, nici nu au fost respectate –, și nu au fost puse condiții, care sunt obligatorii? Oare Parcul Kiseleff, cu toată încărcătura lui istorică și culturală, nu merita acest lucru?



CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
ADMINISTRAȚIA MONUMENTELOR ȘI PATRIMONIULUI
TURISTIC

Cod Fiscal: 11782204 Cont: R088TREZ7015010XXX000305 Trezoreria Sectorului 1
București, Sector 1, Str. Sevastopol nr. 24, cod poștal: 010992; tel. 318.37.67; 318.37.68, Fax 318 37 66
www.ampt.ro E-mail: ampt-bucuresti@pmb.ro
secretariat-ampt@pmb.ro



*Aprobat,
Manager*

Traian Radu Negrei

DOCUMENTATIE DE CONCURS

Regulamentul pentru organizarea concursului de soluții „Concept artistic pentru lucrare de arta plastica nonfigurativa ce va fi amplasata in zona lacului din Parcul Kiseleff”

Administratia Monumentelor si Patrimoniului Turistic a incheiat cu Consiliul Local al Sectorului 1 Protocol de Colaborare Culturala ce consta in amplasarea de lucrari artistice in spatiul public.

1. DATE GENERALE

1.1 Promotorul si Organizatorul concursului

1.1.1 Promotorul concursului este Consiliul Local al Sectorului 1.

Promotorul concursului asigură fondurile pentru proiectarea, realizarea și amplasarea lucrării de artă plastică.

1.1.2 Organizatorul concursului este Administratia Monumentelor si Patrimoniului Turistic. Datele de contact sunt: Str. Sevastopol nr. 24, sector 1, București, telefon: 021.318 37 67 fax: 021. 318 37 67. Organizatorul

concursului asigură fondurile bugetare pentru plata conceptului artistic castigator si pentru premiile acordate castigatorilor concursului.

1.1.3 Secretariatul juriului este asigurat de catre Serviciul Achizitii din cadrul **Administratiei Monumentelor si Patrimoniului Turistic**. Datele de contact ale organizatorului sunt: Str. Sevastopol nr. 24, sector 1, București, telefon: 021.318 37 67 fax: 021. 318 37 67. e-mail: ampt-bucuresti@pmb.ro, prin reprezentanții săi desemnați în secretariatul concursului.

1.2 Scopul concursului

1.2.1 Concursul de soluții are ca scop selectarea celei mai bune soluții a unui concept artistic pentru realizarea unei lucrari de arta plastica nonfigurativa ce va fi amplasata in zona Lacului Kiseleff.

1.2.2 Concursul de soluții este organizat ca o procedură independentă conform art. 30 lit. a) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, urmând ca ulterior, în baza prevederilor art. 122 lit. h) din același act normativ, contractul de realizare si/sau amplasare lucrare de arta plastica să fie atribuit concurentului câștigător al concursului, de catre promotorul concursului de solutii.

1.3 Tipul concursului

1.3.1 Concursul este public, într-o singură fază, de tip deschis pentru România, țările Uniunii Europene și Spațiului Economic European.

1.3.2 Concursul de soluții este reglementat la art. 18 alin.(2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

1.3.3 Concursul de soluții este organizat cu respectarea prevederilor legislației naționale privind achizițiile publice (OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publica, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare și HG nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publica din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare).

1.3.4 Decizia juriului concursului este obligatorie pentru organizatorul si promotorul concursului în ceea ce privește respectarea selecției soluției desemnate câștigătoare.

1.4 Limba concursului

1.4.1 Documentația de concurs și proiectele sunt redactate în limba română.

1.4 Juriul concursului

1.5.1 Juriul este alcătuit din 10 membri

1. Reprezentant ADP S1-
2. Reprezentant Directia Urbanism PS1 –
3. Reprezentant Consiliu Local S1- Consilier Adrian Tudose
4. Reprezentant Directia Urbanism PMB-
5. Membru al Academiei Romane- Acad. Razvan Theodorescu
6. Arh. Gheorghe Balasoiu – Expert MCC
7. Reprezentant Universitatea de Arta Bucuresti –
8. Reprezentant UAIM- Facultatea de Arhitectura- Cristina Olga Gociman
9. Ion Mandrescu- artist plastic
- 10.Reprezentant AMPT - Serviciul Achizitii

1.5.2 Lucrările juriului se vor desfășura în municipiul București la sediul **Administrației Monumentelor și Patrimoniului Turistic**. Datele de contact ale organizatorului sunt: Str. Sevastopol nr. 24, sector 1, București, telefon: 021.318 37 67, fax: 021. 318 37 66.

1.5.3 Secretariatul juriului este asigurat de catre Serviciul Achizitii din cadrul Administratiei Monumentelor si Patrimoniului Turistic.

2. PARTICIPAREA LA CONCURS

2.1 Calitatea de concurent

2.1.1 Concurenții pot fi artisti plastici, arhitecti, persoane fizice autorizate sau persoane juridice (societăți comerciale) din România sau din alte țări ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European, fie individual sau în asociere. În cazul unei asocieri, liderul acesteia va înscrie soluția în concurs.

2.2 Cerinte minime de calificare:

- **In cazul persoanelor fizice:** documente care dovedesc pregătirea profesională (copie după diploma de studii, C.V., recomandări din partea beneficiarilor, premii obținute, diplome, atestate, etc.), Certificat de participare

cu oferta independenta(FORMULAR D); Declaratie pe proprie raspundere privind neincadrarea in dispozitiile art.69 ^{(1)}din OUG 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare (FORMULAR C);

- **In cazul persoanelor juridice:** Declaratie pe proprie raspundere privind neincadrarea in dispozitiile art. 180 din OUG 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare(FORMULAR A); Declaratie pe proprie raspundere privind neincadrarea in dispozitiile art. 181 din OUG 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare (FORMULAR B); Declaratie pe proprie raspundere privind neincadrarea in dispozitiile art. 69 ^{(1)}din OUG 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare (FORMULAR C); Certificat de participare cu oferta independenta(FORMULAR D); Certificat constatator emis de ONRC.

2.3 Elaborarea si prezentarea ofertei/solutiei depuse de concurenti:

A) Plicul nr. 1: - Documentele de calificare (date despre situatia personala a concurentului), respectiv documentele si formularele enumerate la **pct. 2.2.**

Documentele de calificare se vor introduce intr-un plic perfect opac si inchis corespunzator, format A4, iar pe plic va fi inscris codul de identificare personalizat, de data aceasta neacoperit.

B) Plicul nr.2 –va cuprine solutia propusa de catre concurent sub protectia anonimatului. Anonimatul presupune ca propunerea tehnica si propunerea financiara vor avea un cod de identificare personalizat (7 caractere-obligatoriu format din cifre si litere complet diferite, alese in mod aleatoriu, neconsecutiv), ce se va aplica pe fiecare fila a documentelor, in dreapta sus, iar coltul va fi indoit si lipit.

Concurentul va prezenta in realizarea solutiei:

- Parte scrisa: se va descrie lucrarea de arta plastica nonfigurativa cu dimensiuni estimative, forma, proportii, materialul definitiv propus pentru realizarea lucrarii de arta, denumirea, propunerea de amplasare a lucrarii de arta plastica nonfigurativa in zona lacului din parcul Kiseleff, ambientarea peisagistica de integrare in zona de amplasament propusa, iluminatul artistic si semnalizarea (panou explicativ).

- Parte desenata: schita lucrarii de arta plastica nonfigurativa cu incadrarea in zona de amplasament propusa, ambientarea peisagistica si propunerea de iluminat artistic a lucrarii.

C) Plicul nr. 3- va cuprinde propunerea financiara pentru cedarea dreptului de autor pentru conceptul de realizare a lucrarii de arta nonfigurativa ce va fi

amplasata in zona lacului din Parcul Kiseleff si va avea aplicat codul de identificare personalizat, in dreapta sus, iar coltul va fi indoit si lipit.

Ofertele/solutiile vor fi depuse/transmise la sediul organizatorului din str. Sevastopol, nr. 24, sectorul 1, Bucuresti.

2.4. Modul de prezentare a solutiei:

1- Solutiile se vor prezenta într-un singur plic închis pe care va fi in scris codul de identificare personalizat, care va contine:

- Plicul nr. 1 - Documentele de calificare se vor introduce într-un plic perfect opac si inchis corespunzator, format A4, iar pe plic va fi in scris codul de identificare personalizat, de data aceasta neacoperit, cu mentiunea DOCUMENTE DE CALIFICARE.
- Plicul nr. 2 –solutia propusa- pe plic va fi in scris codul de identificare personalizat, neacoperit, cu mentiunea SOLUTIA PROPUSA.
- Plicul nr. 3- propunerea financiara - pe plic va fi in scris codul de identificare personalizat, neacoperit, cu mentiunea PROPUNEREA FINANCIARA.

2- Plicul exterior va avea in scris codul de identificare al concurentului, denumirea concursului si va fi marcat cu adresa autorității contractante si inscripția: „A NU SE DESCHIDE ÎNAINTE DE DATA DE, ora”.

Se vor prezenta la vedere, urmatoarele:

- a) Scrisoarea de înaintare -oferantul trebuie să prezinte scrisoarea de înaintare în conformitate cu modelul prezentat (Formular F- original);
- b) de garanția de participare.

2.5. Condiții de admitere în jurizare a proiectelor

2.5.1 Pentru a fi admise în jurizare, proiectele trebuie să respecte:

- tema concursului;
- termenul de predare și cerințele de prezentare;
- anonimatul.

2.5.2 Abaterile constatate înaintea jurizării de către secretariatul de primire a solutiilor și care conduc automat la respingere, sunt:

- depășirea termenului limită de predare a a solutiilor;
- neprezentarea garantiei de participare;
- nerespectareacerințele de prezentare a ofertelor/solutiilor;
- încălcarea prevederilor privind anonimatul.

2.6. Criterii de atribuire

Oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic.

Factori de evaluare	Pondere
1. Concept plastic de realizare a operei de arta	60 puncte
2. Solutia optima de amplasare	20 puncte
3. Propunerea financiara a conceptului lucrarii de arta plastica nonfigurativa	20 puncte

Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul:

1. Juriul va nota cu punctaj maxim, de 60 puncte, solutiile propuse de candidati si va acorda punctajul in functie de nivelul calitativ si tehnic al solutiei prezentate, amplasare si amenajare peisagistica zonala .

2. Membrii juriului vor acorda punctajul maxim de 20 puncte concurentului care, prin propunerea sa ,va amplasa lucrarea de arta plastica nonfigurativa, astfel incat sa fie pus in valoare monumentul, cu integrarea armonioasa in spatiul propus.

3. Pentru propunerea financiara a conceptului lucrarii de arta nonfigurativa, pentru pretul cel mai scazut se acorda punctajul maxim de 20 de puncte (Pmin.). Pentru celelalte preturi ofertate (Pof) punctajul (Pc) se calculeaza astfel:

$$- Pc = \frac{P_{min}}{P_{of}} \times 20$$

2.7. Documentația pusă la dispoziția concurenților

Documentația de concurs este în format electronic și este postată integral în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice, secțiunea Concursuri de soluții, sau poate fi obținută în baza unei solicitări scrise de la sediul AMPT, Str. Sevastopol, nr.24, sector 1, Bucuresti, camera 03.

2.8. Dreptul concurenților de a solicita clarificări

2.8.1. Solicitarea de răspunsuri la clarificări sau întrebări.

Datele limită de primire a solicitărilor de clarificări sau a întrebărilor, precum și datele limită de transmitere a răspunsurilor sunt stabilite în fișa de date.

2.8.2 Orice concurent interesat are dreptul de a solicita în scris clarificări privind documentația de concurs, conform art.78 din OUG nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare. Solicitățile sau întrebările se pot transmite numai în scris, pe e-mail la adresa: ampt-secretariat@pmb.ro; ampt-bucuresti@pmb.ro sau pe fax la numărul **318.37.66** sau la sediul organizatorului concursului din str.

Sevastopol, nr.24, sector 1, Bucuresti. Concurentul are obligația de a respecta datele limită stabilite în fișa de date a concursului și de a se asigura că solicitările de clarificări sau întrebările au fost primite la secretariatul concursului.

2.8.3 Organizatorul se va asigura să posteze răspunsurile la solicitările de clarificări sau la întrebări însoțite de întrebările aferente în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice, secțiunea Concursuri de soluții, în mod clar, complet și fără ambiguități, respectând datele limită stabilite și luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea celor care au solicitat clarificările respective

2.9. Juriul

2.9.1 Juriul numit prin decizie de către autoritatea contractantă, este autonom în deciziile și opiniile pe care le emite și are obligația de a evalua proiectele depuse pe baza criteriului de evaluare.

2.9.2 Juriul are dreptul de a invita concurenții să răspundă la problemele care au fost consemnate în raportul întocmit, în vederea clarificării oricărui aspect referitor la soluția propusă.

2.9.3 După evaluarea soluțiilor depuse, exclusiv în baza criteriilor de evaluare indicate, juriul va întocmi un raport, semnat de toți membrii săi, care să cuprindă evaluarea calitativă a fiecărui proiect, observații specifice.

2.9.4 Ridicarea anonimatului se va face pentru toate soluțiile admise în jurizare, după ce membrii juriului au formulat o opinie sau au adoptat o decizie.

2.9.5 Decizia juriului are caracter obligatoriu obligatorie atât pentru organizator cât și pentru promotor.

3. DESFĂȘURAREA CONCURSULUI

3.1. Lansarea concursului

Data lansării este reprezentată de data de publicare a anunțului de participare la concurs în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice, secțiunea Concursuri de soluții.

3.2 Documentația pusă la dispoziția concurenților

3.2.1 Documentația de concurs este exclusiv în format electronic și este postată integral în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice, secțiunea Concursuri de soluții, sau poate fi obținută în baza unei solicitări scrise de la sediul AMPT, Str. Sevastopol, nr.24, sector 1, Bucuresti, camera 03.

3.2.2 Documentația de concurs cuprinde:

- a) Documentație de concurs: tema de concursului; regulamentul concursului
- b) Formulare.

3.3 Depunerea ofertelor/soluțiilor

3.3.1. Ofertele/soluțiile vor fi depuse/transmise la sediul organizatorului din str. Sevastopol, nr. 24, sectorul 1, București.

3.3.2. Data și ora limită a predării directe sau a sosirii la secretariat a ofertelor/soluțiilor expediate prin poștă/curier este cea stabilită în fișa de date.

3.3.3. Ofertele/soluțiile depuse trebuie să respecte condițiile de admitere în jurizare prezentate la pct. 2.4.

3.4 Verificarea candidaturilor/soluțiilor

3.4.1. Secretariatul juriului verifică existența garanției de participare și depunerea candidaturilor/soluțiilor în termenul precizat în anunțul de participare.

3.4.2. Candidaturile/soluțiile depuse la secretariatul instituției vor primi număr de înregistrare în ordinea prezentării.

3.4.3. Candidaturile/soluțiile sosite la secretariat fără garanție de participare și/sau după încheierea termenului prevăzut în anunțul de participare, vor primi număr de înregistrare, nu vor fi desfăcute, urmând ca juriul să se pronunțe asupra descalificării lor, prin consemnarea în procesul verbal de deschidere.

3.5 Lucrările juriului

3.5.1. În baza procesului verbal de deschidere, doar juriul este în măsură să consemneze excluderea din concurs a candidaturilor/soluțiilor ce nu respectă cerințele concursului.

3.5.2. Toți membrii juriului participă la lucrările acestuia. Un membru de rezervă are dreptul de a înlocui un membru titular al juriului numai dacă se constată că un membru titular nu are posibilitatea, din motive obiective, de a-și îndeplini atribuțiile care rezultă din calitatea de membru al juriului. După producerea înlocuirii, calitatea de membru titular al juriului este preluată de către membrul de rezervă, care își va exercita atribuțiile aferente până la finalizarea concursului.

3.5.3. Juriul își stabilește modul și programul de desfășurare a deliberărilor.

3.5.4. Juriul este suveran. Decizia sa nu poate fi contestată și este obligatorie atât pentru organizator cât și pentru promotor.

3.5.5. Juriul concursului are următoarele atribuții:

- a) își stabilește de comun acord metodologia de lucru;
- b) evaluează soluțiile depuse în baza criteriilor aplicate pentru stabilirea soluției câștigătoare indicate în tema de concurs și anunțul de participare;
- c) stabilește o ierarhie finală și un singur câștigător al concursului;
- d) întocmește raportul privind lucrările juriului și rezultatele concursului semnat de către toți membrii titulari ai juriului, care va cuprinde evaluarea calitativă a fiecărui proiect, observații specifice, lista de probleme ce trebuie clarificate (daca este cazul).

3.6. Confidentialitate

3.6.1. Nici un concurent nu are dreptul de a contacta membrii juriului în legătură cu concursul. Secretariatul poate fi contactat numai în scris.

3.6.2. Membrii juriului și secretariatul juriului au obligația de a păstra confidențialitatea deliberărilor juriului. Ședințele de lucru ale juriului nu sunt publice. Nu este permis accesul în spațiul unde se desfășoară lucrările juriului a nici unei persoane, cu excepția membrilor juriului și a membrilor secretariatului.

3.7. Premii

3.7.1 În urma deliberării juriului și ierarhizării candidaturilor/soluțiilor, se vor acorda următoarele premii:

- Premiul I - 5.000 lei
- Premiul II - 2.000 lei

3.8. Comunicari

3.8.1. Organizatorul va comunica rezultatele concursului tuturor candidaților participanți în scris în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la finalizarea jurizării și ridicarea anonimatului.

3.9 Contestații

3.9.1. Eventualele contestații se pot depune conform art. 256 din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, la **Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor** cu sediul în Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod

poștal: 030084, e-mail: office@cnsr.ro, telefon (4)021.310.46.41, fax (4)021.310.46.42, site Internet www.cnsr.ro.

3.9.2. Înainte de a se adresa Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, persoana vătămată notifică Organizatorul cu privire la pretinsa încălcare a aspectelor procedural și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și la intenția de a sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

3.9.3. În măsura în care CNSC respice ca nefondată contestația, Organizatorul concursului va reține contestatorului procentual din valoarea garanției de participare, conform art. 278¹ OUG 34/2006 cu toate modificările și completările ulterioare.

4. VALORIFICAREA SOLUTIEI/OFERTEI CASTIGATOARE

4.1. Dreptul de proprietate asupra conceptului artistic

4.1.2 Soluția premiată cu premiul I, în urma desfășurării concursului, este achiziționată și devine proprietatea organizatorului. Drepturile patrimoniale și morale asupra lor se supun prevederilor Legii 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe cu modificările și completările ulterioare.

4.1.3 Organizatorul Concurșului nu își asumă nicio responsabilitate privind eventuale încălcări ale dreptului de autor (plagiat). Responsabilitatea revine în mod exclusiv celui care a trimis proiectul.

4.2 Încheierea contractului pentru realizarea lucrării de artă plastică nonfigurativă

4.2.1. Decizia juriului este obligatorie pentru organizator și pentru promotor.

4.2.2. Câștigătorul concursului va fi invitat de către promotor la negociere în vederea încheierii contractului, fără altă procedură prealabilă, conform art.122 lit. h, din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în limita fondurilor aprobate.

5. LITIGII

5.1 În cazul unor potențiale conflicte apărute între Promotor / Organizator și participanții la Concurș, acestea vor fi soluționate pe cale amiabilă. Dacă nu este posibilă rezolvarea pe cale amiabilă, părțile implicate vor înainta conflictele spre soluționare instanțelor competente din România.

6. ANULAREA CONCURSULUI

6.1. Anularea concursului de solutii se poate face numai cu respectarea prevederilor art. 209 din OUG. nr.34/2006 cu toate modificarile si completarile ulterioare.

7. REGULAMENTUL CONCURSULUI

7.1 . Regulamentul Concurusului este parte a documentației de concurs și poate fi descărcat de pe www.e-licitatie.ro . Prin participarea la acest Concurus, concurenții sunt de acord să se conformeze prezentului Regulament. Orice modificări ale prezentului Regulament vor fi comunicate pe site.

Sef Serviciu Achizitii,
Rodica Nimara

Intocmit,
Cornelia Apostol



*Aprobat,
 Manager*

Traian Radu Negrei

Tema concursului de soluții
**„Concept artistic pentru realizare lucrare de arta plastica nonfigurativa
 ce va fi amplasata in zona lacului din Parcul Kiseleff”**

1. Obiectivele concursului de solutii

Administratia Monumentelor si Patrimoniului Turistic, in calitate de organizator, intentioneaza sa selecteze cea mai buna solutie pentru realizarea, amplasarea si amenajarea unei lucrari de arta plastica nonfigurativa, ce va fi amplasata in zona lacului din Parcul Kiseleff (vezi foto- Anexa 1).

Concursul urmareste transformarea spatiului din zona lacului din Parcul Kiseleff intr-un spatiu urban de calitate, astfel incat sa corespunda exigentelor contemporane si valorii culturale a locului. De asemenea, concursul urmareste selectarea unui proiect care sa integreze armonios lucrarea de arta plastica nonfigurativa, precum si ambientarea peisagistica a acesteia in spatiul public propus.

2. Memoriu - prezentare istorică a Parcului Kiseleff

Actul de naștere al șoselei și grădinii Kiseleff, botezul oficial al acestora cu numele guvernatorului rus a avut loc la **29 iunie/11 iulie 1844**, de ziua onomastică a acestuia, printr-o serbare desfășurată aici, căreia Bibescu i-a dat un

caracter național. Ca guvernator Pavel D.Kisseleff s-a aratat liberal si iubitor de progres, a luat masuri înțelepte pentru administrarea țărilor române, iar părțile bune ale Regulamentului Organic se datorează mai mult domniei sale. Singurul rus al cărui nume a fost păstrat până astăzi în nomenclatura străzilor bucureștene, fără resentimente sau încercări de schimbare.

Astăzi numele lui Kisseleff este legat de soseaua care, pornind din Piața Victoriei spre Ploiești și Brașov, reprezintă principala arteră de circulație din nordul Capitalei. Inițial, în veacul XIX numele generalului conte a fost dat nu doar primei „șosele” din România, ci și *celei dintâi grădini publice din București*.

În **1843** peisagistul **Carl Friedrich Wilhelm Meyer** a fost chemat în București pentru a realiza la Soseaua Kisseleff prima grădină publică de stat din capitala Țării Românești. Au început lucrări de amenajare. Astfel la **23 septembrie / 5 octombrie 1847** în cadrul unei fastuoase ceremonii s-a inaugurat bazinul cel mare, cu stânci artificiale și jocuri de ape țâșnitoare.

Apa țâșnitoare a bazinului era acționată de una din cele două „mașini de apă” aduse de la Paris. S-au plantat foarte mulți copaci de diferite feluri, s-au făcut alei așternute cu pietriș, rondouri cu flori și șanțuri de scurgere pentru apa de ploaie.

Lacul a fost reamenajat de către Primăria Sectorului 1 în anul 2003.

În timpul revoluției de la **1848 șoseaua și grădina Kisseleff** și-au păstrat întreaga strălucire. La **12/24 august** guvernul provizoriu a organizat aici o mare festivitate în cinstea lui Suleiman pașă, trimisul sultanului, *„Incepând de la capul Podului Mogoșoaiei – relata oficiosul guvernamental „Pruncul român” – toată grădina era frumos iluminată și basinurile aruncau neconținut razele lor de apă.”*

„**La Sosea**”, a fost vreme de un secol, locul de promenadă al protipendadei bucureștene. Mai toți călătorii străini care ne-au vizitat țara în secolul trecut, în scrierile lor, ne-au lăsat însemnări interesante despre această frumoasă arteră de promenadă a Capitalei.

Astfel, **W.Derblich** scrie în lucrarea sa **„Land und leute der Moldau und Walachei”(1859)**, că îndată ce a ajuns la marginea Capitalei privirea i-a fost încântată de *„un parc atrăgător cu minunate alei de flori, artistic aranjate, iar urechea e desfătăată de melodiile fermacătore ale unei muzici militare; din bazine mărețe (fântânile de curând făcute) se înalță, cu un avânt îndrăzneț, coloane de apă răcoritoare.”* Jurnalistul englez **O'Brien** considera grădina de la șosea *„una din cele mai frumoase din Europa”*. În **1857** gazetarul bucureștean **N.T.Orășanu** zugrăvea grădina Kisseleff cu aleile, chioșcurile și bufetele ei, dar și cu *basinul ei, pe care îl numea „lac”, cu peștera artificială, ale cărei rămășițe zac acum pe fundul basinului, cu marele havuz și cele două mici havuzuri de la extremitățile acestuia, inaugurate cu zece ani în urmă, a căror funcționare e confirmată și de mărturia lui W.Derblich*. Deasemenea **Grădina**

Kisseleff a fost numită în mod repetat de diverși străini, când „*Champs Elysees-ul Bucureștiului*”, când „*Bois de Boulogne*”, când „*Praterul*” său.

În Parcul Kiseleff, clasat monument istoric pe Lista Monumentelor Istorice (LMI) 2010 a Ministerului Culturii și Patrimoniului Național (MCPN), cod B-II-a-B-18982, Administrația Monumentelor și Patrimoniului Turistic are în administrare următoarele monumente de for public:

- ***Ovidiu*** – autor Cornel Medrea (1957), clasat monument istoric pe LMI 2010 a MCPN cod B-III-m-B-19995;
- ***Barbu Ștefănescu-Delavrancea*** – autor Cornel Medrea (1957), clasat monument istoric pe LMI 2010 a MCPN cod B-III-m-B-19994;
- ***Nicolae Leonard*** – autor Oscar Han (1929), clasat monument istoric pe LMI 2010 a MCPN cod B-III-m-B-19993;
- ***Monumentul Infanteriei*** – autor Ioan Bolborea (2000);
- ***Zona Apostu*** - în care au fost reunite 8 lucrări ale sculptorului George Apostu (*Fetița cu păpușa, Copii jucându-se, Altorelief cu personaj feminin, Maternitate-bronz, Tată și fiu – Odihnă, Tată și fiu – Letopiseț* în 2001, *Tată și fiu-bronz* în 2003 și *Fluturi-bronz* în 2008).

iar în partea stângă a Rondului 1, în fața monumentului Infanteriei se află monumentul dedicat marelui poet și astronom Omar Khayam.

3. Prezentarea proiectelor

Tematica lucrării, materialul definitiv din care va fi realizată, denumirea, încadrarea în zona lacului și parcului, ambientarea peisagistică, iluminarea artistică și semnalizarea (panou explicativ) sunt la latitudinea concurenților, în funcție de viziunea lor asupra operei de artă și de mijloacele artistice folosite.

Concurenții vor prezenta, în realizarea soluției/proiectului, următoarele:

- **Parte scrisă:** se va descrie lucrarea de artă plastică nonfigurativă cu dimensiuni estimative, forma, proporții, materialul definitiv propus pentru realizarea lucrării de artă, denumirea, propunerea de amplasare a lucrării de artă plastică nonfigurativă în zona lacului din Parcul Kiseleff, ambientarea peisagistică de integrare în zona de amplasament propusă, iluminatul artistic și semnalizarea (panou explicativ).
- **Parte desenată:** schiță/desen/prezentare 3D a lucrării de artă plastică nonfigurativă cu încadrarea în zona de amplasament propusă, ambientarea peisagistică și propunerea de iluminat artistic a lucrării.

Solutiile/proiectele vor fi depuse/transmise la sediul Administratiei Monumentelor si Patrimoniului Turistic, cu respectarea cerintelor din Regulamentul de concurs si a termenelor din anuntul de participare la concurs.

Juriul va acorda punctajul in functie de nivelul calitativ si tehnic al solutiei prezentate si va nota cu punctaj maxim (60 puncte) originalitatea solutiei/solutiilor propuse de candidati pentru realizarea lucrarii de arta plastica nonfigurativa si amenajarea peisagistica zonala .

Membrii juriului vor acorda punctajul maxim (20 puncte) concurentului care, prin propunerea sa ,va amplasa lucrarea de arta plastica nonfigurativa, astfel incat sa fie pusa in valoare, cu integrarea armonioasa in spatiul propus.

Pentru propunerea financiara a conceptului lucrarii de arta nonfigurativa, pentru pretul cel mai scazut se acorda punctajul maxim de 20 de puncte (Pmin.).

Premii acordate:

Dupa jurizarea solutiilor/proiectelor, juriul poate acorda urmatoarele premii:

- Premiul I- 5.000 lei;
- Premiul II- 2.000 lei.

Solutiile/proiectele neselectate pot fi ridicate de autori pe cheltuiala proprie, in termen de cel mult 10 zile de la transmiterea comunicarii, dupa care, organizatorul nu-si mai asuma nici o raspundere.

Sef Serviciu Achizitii,
Rodica Nimara

Intocmit,
Cornelia Apostol

Consiliul local sector 1 vrea sa amplaseze inca o statuie in Parcul Kiseleff. Arhitectii contesta modul de organizare a concursului prin care urmeaza sa fie ales monumentul

http://www.hotnews.ro/stiri-administratie_locala-12520536-consiliul-local-sector-1-vrea-amplaseze-inca-statuie-parcul-kiseleff-arhitectii-contesta-modul-organizare-concursului-prin-care-urma-fie-ales-monumentul.htm

[Catiusa Ivanov](#) - HotNews.ro - 14 iunie 2012

Consiliul Local sector 1 vrea sa amplaseze o "statuie de arta plastica nonfigurativa" (DEX- arta abstracta) in Parcul Kiseleff, in apropiere de lac. Deocamdata nu se stie cum va arata monumentul de for public, acesta urmand sa fie ales in urma unui concurs, insa scopul sau este de a "transforma spatiul din zona lacului intr-un spatiu urban de calitate". In acest parc, in suprafata de circa 30.000 mp, mai sunt inca 6 statui/grupuri statuare.

Concursul pentru alegerea statuii este organizat de Administratia Monumentelor si Patrimoniului Turistic, institutie in subordinea Primariei Capitalei care a amplasat recent statuia imparatului Traian pe treptele exterioare ale Muzeului National de Istorie a Romaniei. Pentru controversata lucrare s-au platit 200.000 de lei.

Potrivit temei de concurs, se "urmareste transformarea spatiului din zona lacului din Parcul Kiseleff intr-un spatiu urban de calitate, astfel incat sa corespunda exigentelor contemporane si valorii culturale a locului. De asemenea, concursul urmareste selectarea unui proiect care sa integreze armonios lucrarea de arta plastica nonfigurativa, precum si ambientarea peisagistica a acesteia in spatiul public propus". Castigatorul premiului I va primi 5.000 de lei. Locul II va fi rasplatit cu 2.000 lei.

Potrivit site-ului public de licitatii, juriul care va alege statuia castigatoare este format din:

- reprezentant ADP S1;
- reprezentant Directia Urbanism PS1;

- reprezentant Consiliu Local S1 - Consilier Adrian Tudose;
- reprezentant Directia Urbanism a Primariei Capitalei;
- membru al Academiei Romane - Academician Razvan Theodorescu;
- arhitect Gheorghe Balasoiu - expert MCC;
- reprezentant Universitatea de Arta Bucuresti;
- reprezentant Universitatea de arhitectura "Ion Mincu" - Cristina Olga Gociman;
- Ion Mandrescu - artist plastic;
- reprezentant Administratia Monumentelor si Patrimoniului Turistic - Serviciul Achizitii.

Juriul va acorda punctaj maxim:

- pentru originalitatea solutiei/solutiilor propuse de candidati pentru realizarea lucrarii si amenajarea peisagistica;
- concurentului care, prin propunerea sa, va amplasa lucrarea de arta astfel incat sa fie pusa in valoare, cu integrarea armonioasa in spatiul propus;
- pentru pretul cel mai scazut.

Ordinul Arhitectilor din Romania (OAR), contesta componenta juriului deoarece nu s-au nominalizat membrii juriului ci doar anumite functii, iar majoritatea acestora nu au treaba cu sculptura.

"Credem ca pentru a organiza o competitie reala si de tinuta, era necesara nominalizarea in totalitate a persoanelor care vor juriiza proiectele, precum si obtinerea unei majoritati covarsitoare din profesionisti reputati in domeniile sculpturii, arhitecturii si criticii de arta. Am constatat cu surprindere ca nu au fost solicitati in juriu reprezentanti ai niciunei organizatii profesionale a arhitectilor sau a plasticienilor. Va comunicam faptul ca legea care reglementeaza organizarea si functionarea Ordinului - Legea 184/2001 - prevede ca, in cazul licitatiilor si al concursurilor de solutii in domeniul arhitecturii si urbanismului, cel putin o treime din numarul membrilor comisiei de evaluare sau ai juriului sa fie arhitecti cu drept de semnatura, dintre care un reprezentant al Ordinului Arhitectilor din Romania (OAR) si un reprezentant al unei institutii de invatamant superior de arhitectura acreditate de statul roman", scrie in scrisoarea trimisa de OAR Administratiei Monumentelor.

De asemenea OAR manifesta "serioase rezerve" privitor la spatiul unde va fi amplasata statuia: *"Concurentii nu sunt informati prin ce documentatii urbanistice sau decizii*

administrative s-a stabilit acest amplasament ca fiind oportun pentru realizarea unei lucrari de arta monumentala contemporana si daca initiativa a primit un aviz de principiu din partea Comisiei Zonale pentru Monumente Istorice a Municipiului Bucuresti si a judetului Ilfov, in conditiile in care Parcul Kiseleff este clasat monument istoric. Din analiza documentatiei de concurs, in ansamblu, credem ca procedura este mai degraba un concurs de idei, caz in care acest lucru ar fi trebuit sa fie comunicat, iar documentatia structurata ca atare", concluzioneaza arhitectii.

Mihai Oroveanu, presedintele Comisiei Nationale pentru Monumente de For Public de pe langa Ministerul Culturii, contesta si el componenta juriului: "Este bine ca din acest juriu face parte Razvan Teodorescu si un reprezentat al Universitatii de Arta Bucuresti insa majoritatea celor propusi nu au ce cauta acolo. Ne-am saturat de jirii din care fac parte persoane care nu au nicio treaba cu arta: contabili, doctori si gerontofili. Dupa desemnarea castigatorului concursului, lucrarea va trebui supusa analizei Comisiei Nationale a Monumentelor de For Public, dupa care se poate discuta de amplasarea ei. Asa se intampla peste tot in lume. Nu poti amplasa orice, oriunde. Este ilegal daca lucrurile vor sta altfel".

Dan Marin, membru al Comisiei Zonale a Monumentelor Istorice, spune nu exista nicio logica pentru care aceasta statuie trebuie amplasata in parcul Kiseleff: "*Desi se organizeaza un concurs public pentru alegerea lucrarii, nu exista nici o explicatie logica pentru locul in care ea va fi amplasata. Tema concursului vorbeste despre "transformarea spatiului din zona lacului din Parcul Kiseleff intr-un spatiu urban de calitate". Parcul Kiseleff este insa un parc clasat monument istoric, cu o conceptie peisagistica clara, relativ bine conservat si intretinut. Indeplineste, aparent, conditia calitatii. De ce mai este nevoie atunci de acest obiect? Poate ca este intr-adevar necesar, dar care este baza stiintifica/artistica a deciziei privind caracterul (nonfigurativ) si amplasamentul - zona lacului? Nu era oare firesc sa existe o discutie prealabila cu Comisia Zonala a Monumentelor Istorice, cu Sectiunea de urbanism a Comisiei Nationale a Monumentelor Istorice sau Comisia tehnica de urbanism a Primariei Capitalei? Si nu era oare legal sa existe un certificat de urbanism si un aviz privind interventia pe un monument istoric".*

Mai mult, Dan Marin spune ca a devenit o obisnuinta ca administratiile locale sa achizitioneze statui dupa care, fiindca nu s-a discutat inainte unde vor fi amplasate, sa le puna in locuri nepotrivite: "Concursul pentru parcul Kiseleff imi da ocazia unui comentariu ceva mai larg

asupra modului, mai mult decat discutabil, in care Directia de monumente (de for public) a Primariei Capitalei a inteles, ani de-a randul, sa-si indeplineasca misiunea. In linii generale, scenariu e acelasi: se achizitioneaza - nu se prea stie cum si pe ce criterii artistice - un monument dupa care (1) i se cauta un loc in oras sau (2) se incearca sa i se impuna amplasarea intr-un anumit loc, stabilit in mod unilateral. Si intr-un caz, si intr-altul, comisiile de urbanism (de la PMB sau de la Ministerul Culturii) sunt luate prin surprindere, aproape somate sa accepte obiecte sau spatii urbane in legatura cu care nu au fost niciodata consultate intr-o faza initiala".

Parcul Kiseleff este monument istoric. Pe suprafata sa sunt amplasate alte sase monumente de for public:

- bustul lui Ovidiu - autor Cornel Medrea (1957);
- bustul lui Barbu lui Stefanescu-Delavrancea - autor Cornel Medrea (1957);
- bustul lui Nicolae Leonard - autor Oscar Han (1929);
- Monumentul Infanteriei - autor Ioan Bolborea (2000);
- Zona Apostu in care au fost reunite 8 lucrari ale sculptorului George Apostu (Fetita cu papusa, Copii jucandu-se, Altorelief cu personaj feminin, Maternitate-bronz, Tata si fiu - Odihna, Tata si fii - Letopiset, Tata si fiu, si Fluturi).
- statuia lui Omar Khayam.

Un monument celebru pentru "roșu de Nemțoi", amplasat într-un parc din Capitală.

http://www.b365.ro/titlu-un-monument-celebru-pentru-rosul-de-nemtoi-amplasat-intr-un-parc-din-capitala-cum-va-ar_250044.html

FOCUS • 18 Mai 2016 • [Cristina Macuc](#)

MONUMENT "LA FLUTURI" ÎN BUCUREȘTI. Obiectul de artă plastică urbană "La Fluturi", realizat de unul dintre cei mai cunoscuți artiști plastici români, Ioan Nemțoi, urmează să fie amplasat în Parcul Kiseleff din Sectorul 1 al Capitalei. În cadrul aceluiași proiect de modernizare a zonei, vor fi instalate jeturi de apă și corpuri de iluminat, pentru a putea fi pus în valoare cât mai bine noul monument. Indicatorii tehnico-economici ai investiției "Amenajare, reabilitare și amplasare obiect de artă plastică urbană în Parcul Kiseleff" au fost aprobați de Consiliul Local Sector 1.



MONUMENT "LA FLUTURI" ÎN BUCUREȘTI. Potrivit raportului de specialitate privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției "Amenajare, reabilitare și amplasare obiect de artă plastică urbană în Parcul Kiseleff", monumentul "La Fluturi" va fi ridicat pe lac, zona fiind înconjurată cu jeturi de apă și corpuri de iluminat.

"Pe suprafața bazinului care se va remodela, cu obținerea unui efect de oglindire care potențează vizual percepția asupra obiectului de artă, se vor amplasa corpuri de iluminat și se vor realiza instalații pentru jeturi de apă în perimetrul bazinului, acestea având rolul de a mobila restul suprafeței, echilibrând astfel prezența obiectului de artă urbană", se menționează în document.



MONUMENT "LA FLUTURI" ÎN BUCUREȘTI. Documentația tehnico-economică a fost elaborată de Sebastian Proiect 2000 SRL și a avut drept scop stabilirea amplasamentului optim pentru obiectul de artă plastică urbană realizat de sculptorul Ioan Nemțoi și amenajarea/reconfigurarea spațiilor adiacente acestui amplasament astfel încât obiectul de artă plastică să fie cât mai bine pus în valoare și să atragă cât mai mulți vizitatori, explică administrația locală a Sectorului 1.

O a doua variantă propusă de proiectant ar fi fost ca amplasarea monumentului "La Fluturi" să se facă pe colina din vecinătatea lacului, însă s-a optat pentru suprafața lacului din cauza costurilor mai reduse și a intervențiilor mai puțin invazive la nivelul terenului.

MONUMENT "LA FLUTURI" ÎN BUCUREȘTI. Conceptul creației artistice este rezultatul unui concurs de soluții organizat de Direcția de Cultură a Municipiului București.

"Opera de artă «La Fluturi» va fi de culoare roșie și va avea o greutate de 7-8 tone. Opera va fi realizată din metal. Această lucrare de artă plastică are formă neregulată, spațială, cu aspectul unui fluture cu aripile deschise", a explicat Primăria Sectorului 1 într-un răspuns la solicitarea B365.ro.

Creațiile artistului român Ioan Nemțoi au fost expuse în mai multe capitale ale Europei, faima sa ducând la acreditarea "roșului de Nemțoi".

MONUMENT "LA FLUTURI" ÎN BUCUREȘTI. În cadrul aceluiași proiect, vor fi refăcute aleile pietonale din parcul Kiseleff și vor fi consolidați versanții din zona lacului. De asemenea, vor fi montate plăci de granit pe marginea bazinului și se vor instala corpuri de iluminat noi.

Durata de execuție a lucrărilor de amplasare a obiectului de artă plastică urbană, "La Fluturi" a fost stabilită la opt luni, valoarea totală a investiției fiind de aproximativ 1,2 milioane lei (266.000 euro).

Lucrările lui Ioan Nemțoi, în fabrica echipei de Formula 1 McLaren

MONUMENT "LA FLUTURI" ÎN BUCUREȘTI. Ioan Nemțoi, în vârstă de 50 de ani, a absolvit Academia de Arte Frumoase din București în anul 1991, cu licență în ceramică-sticlă-metal, și a expus lucrări în țări precum SUA, Marea Britanie, Franța, Japonia, Germania, Olanda, Danemarca, Belgia și Norvegia.

Lucrările sale fac parte din numeroase colecții private din România și din străinătate ale unor personalități precum regele Harald al Norvegiei, Vladimir Putin, Kofi Annan, Emma Nicholson, principesa Margareta a României, potrivit site-ului artistului.

MONUMENT "LA FLUTURI" ÎN BUCUREȘTI. Lucrări din sticlă ale lui Nemțoi decorează McLaren Technology Center, clădirea care adăpostește sediul și fabrica echipei de Formula 1 McLaren, de la Woking (Marea Britanie).

Parcul Kiseleff are aproape 200 de ani

Parcul Kiseleff este amplasat de-o parte și de alta a Șoselei Kiseleff în triunghiul descris de bulevardul Ion Mihalache, bulevardul Aviatorilor și strada Ion Mincu.

Parcul a fost amenajat după anul 1832, anul în care a fost construită șoseau Kiseleff, din pădurea aflată în această parte a Bucureștiului. Desăvârșirea parcului este legată de numele lui Gheorghe Bibescu și de fratele acestuia, urmașul la tron, Barbu Știrbey. Arhitectul peisagist după planurile căruia a fost amenajat parcul este Wilhelm Mayer, peisagistul care a contribuit și la amenajarea Parcului Cișmigiu. În prezent parcul are o suprafață de 31.690 m², conform ro.wikipedia.org.

În interiorul parcului sunt mai multe statui reprezentând busturile unor oameni de cultură: Nicolae Leonard, Ovidiu, Barbu Ștefănescu Delavrancea. Pe soclul pe care trona statuia Regelui Ferdinand a fost amplasat în 2001 statuia poetului și astronomului iranian Hakim Omar Khayyam. Statuia a fost amplasată cu sprijinul ambasadei Iranului în urma vizitei unei oficialități din această țară. În interiorul parcului este amplasat și un complex de statui format din 4 piese, operă a sculptorului George Apostu.

Începând cu 27 aprilie 2000 parcul a fost înfrumusețat cu un nou monument, Monumentul Infanteriei române. Monumentul construit în bronz, în turnătoria proprie, de sculptorul Ioan Bolborea se află amplasat pe locul în care în perioada interbelică a existat un monument al infanteristului, dăruit de Antonescu la presiunile lui Hitler.