

MINISTERUL PUBLIC



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PARCHETELOR MILITARE

ROMÂNIA, București, Bvd. Libertății, nr.12-14, Sector 5, cod poștal: 050706,
tel:021/3196062, fax: 021/3193889, e-mail: sectia_militara@mpublic.ro

Dosar nr. 18/P/2018

ORDONANȚĂ

28.06.2019

Procurori militari colonel magistrat Culea Claudiu, colonel magistrat Tudor Marian și colonel magistrat Văetiși Marian, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Parchetelor Militare;

Examinând materialul de urmărire penală efectuat în dosarul cu nr. de mai sus cu privire la organizarea, conducerea și modul de intervenție al forțelor de ordine din cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei Române împotriva manifestațiilor care au participat la protestul din data de 10 august 2018 desfășurat în Piața Victoriei din mun. București, cauză în care s-a început urmărirea penală *in rem* sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de **abuz în serviciu**, prevăzut de art. 297 Cod penal, **complicitate la abuz în serviciu**, prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 297 alin. 1 din Codul penal, **purtare abuzivă**, prevăzută de art. 296 alin. 1 și 2 Cod penal, **complicitate la participatie improprie la purtare abuzivă**, prev. de art. 48 alin. 1 C.pen. cu ref. la art. 52 alin. 3 C.pen. rap. la art. 296 alin. 2 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen, **neglijență în serviciu**, prevăzută de art. 298 Cod penal, **favorizarea făptuitorului**, prevăzută de art. 269 Cod penal, **fals intelectual**, prevăzut de art. 321 Cod penal și **uz de fals**, prevăzut de art.323 Cod penal, **participatie improprie la fals intelectual**, prev. de art. 52 alin. 3 rap. la art. 321 alin. 1 C.pen., **participatie improprie la uz de fals**, prev. de art. 52 alin. 3 rap. la art. 323 C.pen.

CONSTATĂM URMĂTOARELE:

La data de **11.08.2018** pe rolul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București a fost înregistrat **dosarul nr. 916/P/2018** ca urmare a sesizării din oficiu cu privire la faptul că „în data de 10.08.2018, cu ocazia mitingului organizat

în zona Piața Victoriei din Mun. București, s-au produs incidente violente care au avut ca rezultat rănirea mai multor persoane. În mijlocul participanților, au acționat un număr de peste o mie de persoane care se manifestau violent atât la adresa forțelor de ordine cât și la adresa protestatarilor pașnici, încercând forțarea cordonului de jandarmi. La ora 23:11, conform Jurnalului Acțiunilor Operative, a avut loc intervenția forțelor din cadrul Jandarmeriei Române pentru izolarea și dispersarea demonstranților violenți. Acțiunea s-a prelungit până în data de 11.08.2018 în jurul orelor 03:00. Cu ocazia intervenției au fost rănite mai multe persoane din rândul demonstranților și al forțelor de ordine”.

La aceeași dată, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București a dispus începerea urmăririi penale în cauză sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de purtare abuzivă, abuz în serviciu și neglijență în serviciu, prev. de art. 296, art. 297 și art. 298 din Codul penal.

La data de 13.08.2018, a fost înregistrată la Secția Parchetelor Militare *plângerea formulată de reprezentanții legali ai Asociației Voci pentru Democrație și Justiție, Freedom House România, Centrului European pentru Educație și Cercetare Juridică, Umbrela Anticorupție Cluj, Geeks 4 Democracy, Inițiativa România, Vă Vedem București, Insistăm București, Ștafeta Steagului Uniunii Europene, #împreună München, Aradul Civic, Acțiunea Civică Galați, #Rezist Galați și Rezistența, împotriva Prefectului Capitalei, Speranța Cliseru, ministrului Afacerilor Interne, Carmen Dan, și persoanele din conducerea Inspectoratului General al Jandarmeriei Române și a Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București*, referitoare la modul în care au dispus și gestionat, din punct de vedere operativ, intervenția forțelor de ordine împotriva participanților la protestul din data de 10 august 2018, desfășurat în Piața Victoriei din mun. București, respectiv, împotriva lucrătorilor din cadrul Jandarmeriei Române, cu referire la insultele, amenințările și lovirile exercitate față de participanții la protestul din data de 10 august 2018.

Prin ordonanța nr. 18/P/2018 din data de 14.08.2018 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Parchetelor Militare a dispus începerea urmăririi penale pentru infracțiunile de **abuz în serviciu**, prevăzută de art. 297 Cod penal și de **purtare abuzivă**, prevăzută de art. 296 alin. 1 și 2 Cod penal, constând în aceea că în data de 10.08.2018, începând cu ora 18⁰⁰, cu ocazia mitingului organizat în zona Piața Victoriei din Mun. București, au avut loc incidente violente în care au fost implicate forțele de ordine din cadrul Jandarmeriei Române, în urma cărora a rezultat rănirea mai multor persoane.

În baza ordonanței procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2011/C/2018 din data de 14.08.2018, dosarul înregistrat la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București sub nr. **916/P/2018** a fost preluat, în temeiul art. 325 C.pr.pen., de Secția Parchetelor Militare, unde a fost înregistrat sub nr. 19/P/2018, iar prin ordonanța din data de 14.08.2018 s-a dispus reunirea acestuia la dosarul nr. 18/P/2018.

Prin **ordonanțele nr. 18/P/2018 din 27.08.2018 și 11.09.2018**, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Parchetelor Militare a dispus extinderea urmăririi penale cu privire la:

1. infracțiunea de favorizare a făptuitorului, prev. de art. 269 Cod penal constând în neluarea măsurilor pentru ca, anterior executării misiunii din data de 10.08.2018, în zona Piața Victoriei din mun. București, toți militarii jandarmi să poarte căști inscripționate cu numere de identificare care să corespundă poziției ocupate în cadrul batalionului, detașamentului și grupei de intervenție, deși era previzibil, pentru orice persoană, că în acest mod nu vor putea fi individualizate acțiunile fiecărui militar, rezultat acceptat de către persoanele cu atribuții în reglementarea acestei situații. Ulterior, în scopul împiedicării sau îngreunării cercetărilor în cauză cu privire la faptele de violență exercitate în cursul intervenției, au fost întocmite documente oficiale cu conținut inexact, în care nu au fost cuprinse mențiuni privind identitatea militarilor care au purtat în timpul intervenției căștile de protecție ale căror numere de identificare inscripționate fuseseră acoperite cu bandă adezivă;

2. infracțiunea de fals intelectual, prev. de art. 321 Cod penal constând în aceea că în înscrisurile oficiale întocmite de structurile Jandarmeriei Române (raport de misiune nr. 524740 din 11.08.2018 întocmit la nivelul DGJMB; raport de acțiune preliminar nr. 229115 din data de 11.08.2018 întocmit la nivelul DGJMB; extras din O.Z.U. nr. 152 din 13.08.2018 întocmit la nivelul B.S.I.J. „Vlad Țepeș”; extras din O.Z.U. nr. 153 din 14.08.2018 înregistrat cu nr. S/471322 întocmit la nivelul D.G.J.M.B.; sinteza activităților desfășurate și a rezultatelor obținute, document întocmit la nivelul Grupării de Jandarmi Mobilă Craiova; raport de misiune „Miting București” din data de 10-12.08.2018 întocmit la nivelul Grupării de Jandarmi Mobile Constanța) au fost omise, cu știință, datele reprezentând numerele de identificare atribuite prin fișele individuale de echipament, conform Dispoziției Inspectorului General al Jandarmeriei Române nr. 34506 din data de 23.08.2013, fapt care a condus la împiedicarea sau îngreunarea identificării militarilor jandarmi care au participat la comiterea unor acte de violență;

3. infracțiunea de uz de fals prev. de art. 323 Cod penal constând în predarea către organul de urmărire penală a înscrisurilor oficiale susmenționate, falsificate în modalitatea arătată.

Prin **ordonanța nr. 18/P/2018 din data de 12.09.2018**, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Parchetelor Militare a dispus extinderea urmăririi penale pentru săvârșirea infracțiunilor de:

1. participatie improprie la fals intelectual prev. de art. 52 alin.3 rap. la art.321 alin.1 din C.p. constând în determinarea autorului scriptural al Jurnalului Acțiunilor Operative, întocmit de DGJMB, să consemneze, în mod nereal și în necunoștință de cauză, ora 23¹¹ ca fiind ora la care prefectul mun. București a aprobat, în conformitate cu prev. art. 19 alin. 1 din Legea nr.60/1991 ordinul de intervenție, aprobare emisă în realitate mult mai târziu, după mai mult de o oră de la ora consemnată în Jurnalul Acțiunilor Operative;

2. participatie improprie la uz de fals prev. de art. 52 alin.3 rap. la art.323 din C.p., constând în determinarea folosirii Jurnalului Acțiunilor Operative ca dovadă a modului în care a avut loc misiunea de asigurare/restabilire a ordinii publice la data de 10.08.2018, deși acesta consemnează mențiuni false privind ora aprobării ordinului de intervenție, fapt necunoscut de persoanele în ale căror atribuții de serviciu intră folosirea acestui jurnal, după ce s-a constatat că ora care a fost consemnată în Jurnalul Acțiunilor Operative al DGJMB nu este ora reală la care prefectul Municipiului București a semnat ordinul de intervenție emis de mr. Cazan Laurențiu.

Prin **ordonanța nr. 18/P/2018 din 20.09.2018**, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Parchetelor Militare a dispus, în temeiul art. 305 alin. 3 C.pr.pen. efectuarea în continuare a urmăririi penale față de:

1. Maior CAZAN LAURENȚIU VALENTIN, în prezent împuternicit director general al Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- **abuz în serviciu**, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen., constând în aceea că, în data de 10.08.2018, în calitate de comandant al acțiunii de menținere a ordinii publice în cadrul manifestației desfășurate în Piața Victoriei din mun. București, a creat aparența unei acțiuni legale de restabilire a ordinii publice și, fără a respecta disp. art. 19 din Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, art. 33, art. 34, art. 36 și art. 37 din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și

funcționarea Jandarmeriei Române, a ordonat intervenția în forță împotriva participanților la protest, cauzând astfel o vătămare a drepturilor legitime ale majorității protestatarilor privind libertatea de exprimare și libertatea de întrunire prevăzute de Constituția României, Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

- **participație improprie la purtare abuzivă**, prev. de art. 52 alin. 3 C.pen rap. la art. 296 alin. 2 C.pen cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., constând în aceea că în data de 10.08.2018, în calitate de comandant al acțiunii de menținere a ordinii publice în cadrul manifestației desfășurate în Piața Victoriei din mun. București, a creat aparența unei acțiuni legale de restabilire a ordinii publice și a ordonat folosirea mijloacelor din dotare pentru evacuarea protestatarilor, cu consecința exercitării de către forțele de ordine din subordine a unor acte de violență nejustificate de situația operativă și de nevoile reale de imobilizare a persoanelor turbulente - acte îndreptate inclusiv împotriva copiilor, altfel decât în mod gradual și fără a înceta după realizarea scopului misiunii, producându-se astfel vătămarea unui număr mare de participanți la protest;

- **participație improprie la fals intelectual** prev. de art. 52 alin. 3 C.pen rap. la art. 321 alin. 1 C.pen, constând în aceea că, în noaptea de 10/11.08.2018 a determinat autorul scriptural al Jurnalului Acțiunilor Operative, întocmit la nivelul DGJMB, să consemneze în mod nereal ora 23¹¹ ca fiind cea la care prefectul municipiului București a aprobat intervenția în forță pentru restabilirea ordinii publice în Piața Victoriei din mun. București;

- **participație improprie la uz de fals**, prev. de art. 52 alin. 3 C.pen rap. la art. 323 C.pen, constând în determinarea folosirii ulterioare a Jurnalului Acțiunilor Operative ca dovadă a modului legal în care s-ar fi desfășurat intervenția în forță pentru restabilirea ordinii publice în Piața Victorie din mun. București, în noaptea de 10/11.08.2018,

infrațiunile fiind comise în condițiile art. 38 alin. 1 și 2 C. pen, care reglementează concursul de infrațiuni.

2. Comisar șef de poliție CHIRICĂ MIHAI DAN, fost secretar de stat pentru relația cu prefectii din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în prezent secretar de stat pentru relația cu Parlamentul și calitatea vieții în cadrul Ministerului Apărării Naționale pentru săvârșirea următoarelor infrațiuni:

- **complicitate la abuz în serviciu**, prev. de art. 48 alin. 1 C.pen rap. la art. 297 alin. 1 C.pen., constând în aceea că, în noaptea de 10/11.08.2018, a uzat de autoritatea conferită de funcția deținută pentru a-l ajuta pe mr. Cazan Laurențiu să creeze aparența de legalitate a acțiunii de evacuare a protestatarilor aflați în Piața Victoriei din mun. București, exercitând presiuni asupra prefectului mun. București pentru a aproba formal ordinul de intervenție în forță, atât anterior, cât și ulterior orei la care acesta a fost emis de conducătorul forțelor de ordine, cauzându-se astfel o vătămare a drepturilor legitime ale majorității protestatarilor privind libertatea de exprimare și libertatea de întrunire prevăzute de Constituția României, Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

- **complicitate la participație improprie la purtare abuzivă**, prev. de art. 48 alin. 1 C.pen cu ref. la art. 52 alin. 3 C.pen rap. la art. 296 alin. 2 C.pen cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen., constând în aceea că, prin presiunile exercitate asupra prefectului Mun. București, în noaptea de 10/11.08.2018, l-a ajutat pe mr. Cazan Laurențiu să creeze aparența unei acțiuni legale de restabilire a ordinii publice care a permis forțelor de ordine din cadrul Jandarmeriei Române să folosească mijloacele din dotare pentru evacuarea protestatarilor aflați în Piața Victorie din mun. București, cu consecința exercitării unor acte de violență nejustificate de situația operativă și de nevoile reale de imobilizare a persoanelor turbulente, folosirea forței nefiind una graduală, fiind folosite mijloacele din dotare inclusiv împotriva copiilor, producându-se astfel vătămarea unui număr mare de participanți la protest,

infrațiunile fiind comise în condițiile art. 38 alin. 2 C. pen, care reglementează concursul de infrațiuni.

3. Colonel CUCOȘ GHEORGHE SEBASTIAN, în prezent împuternicit prim - adjunct al inspectorului general și șef al Statului Major al Jandarmeriei Române, pentru săvârșirea următoarelor infrațiuni:

- **complicitate la abuz în serviciu**, prev. de art. 48 alin.1 C.pen. rap. la art. 297 alin.1 C.pen., constând în aceea că, în noaptea de 10/11.08.2018, în lipsa unui ordin sau dispoziții fragmentare care să consemneze preluarea comenzii de la mr. Cazan Laurențiu, prin ordinele date direct forțelor de ordine, a participat nelegal la conducerea

operațiunilor și l-a ajutat pe acesta din urmă să pună în aplicare ordinul nelegal de intervenție în forță pentru evacuarea protestatarilor aflați în Piața Victoriei din mun. București, cauzând astfel o vătămare a drepturilor legitime ale majorității protestatarilor privind libertatea de exprimare și libertatea de întrunire prevăzute de Constituția României, Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

- **complicitate la participatie improprie la purtare abuzivă**, prev. de art. 48 alin. 1 C.pen. cu ref. la art. 52 alin. 3 C.pen. rap. la art. 296 alin. 2 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen, constând în aceea că, în noaptea de 10/11.08.2018, în lipsa unui ordin sau dispoziții fragmentare care să consemneze preluarea comenzii de la mr. Cazan Laurențiu, prin ordinele date direct forțelor de ordine, a participat nelegal la conducerea operațiunilor și l-a ajutat pe acesta din urmă să pună în aplicare ordinul nelegal de intervenție în forță pentru evacuarea protestatarilor aflați în Piața Victoriei din mun. București, cu consecința exercitării de către forțele de ordine din cadrul Jandarmeriei Române a unor acte de violență nejustificate de situația operativă și de nevoile reale de imobilizare a persoanelor turbulente, folosirea forței nefiind făcută în mod gradual și având loc inclusiv împotriva copiilor, producându-se astfel vătămarea unui număr mare de participanți la protest.

infracțiunile fiind comise în condițiile art. 38 alin 2 C. pen, care reglementează concursul de infracțiuni.

4. Colonel SINDILE IONUȚ-CĂTĂLIN, în prezent împuternicit inspector general al Jandarmeriei Române, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni:

- **complicitate la abuz în serviciu**, prev. de art. 48 alin. 1 C.pen. rap. la art. 297 alin. 1 C.pen., constând în aceea că, în noaptea de 10/11.08.2018, în lipsa unui ordin sau dispoziții fragmentare care să consemneze preluarea comenzii, prin ordinele date direct forțelor de ordine, l-a ajutat pe mr. Cazan Laurențiu să pună în aplicare ordinul nelegal de intervenție în forță, participând astfel la conducerea operațiunilor de evacuare a manifestanților aflați în Piața Victoriei din mun. București și cauzând astfel o vătămare a drepturilor legitime ale majorității protestatarilor privind libertatea de exprimare și libertatea de întrunire prevăzute de Constituția României, Legea nr. 60/1991 privind

organizarea și desfășurarea adunărilor publice și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

- **complicitate la participatie improprie la purtare abuzivă**, prev. de art. 48 alin. 1 C.pen. cu ref. la art. 52 alin. 3 C.pen. rap. la art. 296 alin. 2 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen, constând în aceea că, în noaptea de 10/11.08.2018, în lipsa unui ordin sau dispoziții fragmentare care să consemneze preluarea comenzii de la mr. Cazan Laurențiu, prin ordinele date direct forțelor de ordine, a participat nelegal la conducerea operațiunilor și l-a ajutat pe acesta din urmă să pună în aplicare ordinul nelegal de intervenție în forță pentru evacuarea protestatarilor aflați în Piața Victoriei din mun. București, cu consecința exercitării de către forțele de ordine din cadrul Jandarmeriei Române a unor acte de violență nejustificate de situația operativă și de nevoile reale de imobilizare a persoanelor turbulente, folosirea forței nefiind făcută în mod gradual și având loc inclusiv împotriva copiilor, producându-se astfel vătămarea unui număr mare de participanți la protest,

infracțiunile fiind comise în condițiile art. 38 alin 2 C. pen, care reglementează concursul de infracțiuni.

Prin ordonanța nr. 18/P/2018 din 23.04.2019, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Parchetelor Militare a dispus, în temeiul art. 311 alin. 1 din Codul de procedură penală, extinderea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunilor de:

- **complicitate la abuz în serviciu**, prev. de art. 48 alin. 1 rap. la art. 297 alin. 1 din Codul penal, în sensul că apelul efectuat la numărul unic de urgență 112 de către persoana care s-a prezentat ca fiind Tot Călin, evenimentele care au avut loc după inițierea acestui apel telefonic ce au impus intervenția forțelor de jandarmi pentru deblocarea autospecialelor aparținând Serviciului Acțiuni Speciale al DGPMB, trimise în zona restaurantului Springtime, context în care s-a produs agresarea sg maj. Nistor Ștefania și plt. Felegă Cristian, precum și modul în care a fost gestionată comunicarea informațiilor cu privire la starea de sănătate a sg maj. Nistor Ștefania, prin transmiterea, în mod intenționat, a unor date eronate, se circumscriu unei acțiuni menite să creeze, în mod artificial, aparența existenței unor condiții de legalitate care să determine și să justifice, în același timp, ordinul de intervenție în forță a unităților de jandarmi pentru evacuarea participanților la protestul desfășurat în Piața Victoriei din mun. București, care a avut ca urmare vătămarea drepturilor legitime ale majorității protestatarilor privind libertatea de

exprimare și libertatea de întrunire prevăzute de Constituția României, Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

- **complicitate la participație improprie la purtare abuzivă**, prev. de art. 48 alin. 1 C.pen. cu ref. la art. 52 alin. 3 C.pen. rap. la art. 296 alin. 2 C.pen. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.pen, în sensul că apelul efectuat la numărul unic de urgență 112 de către persoana care s-a prezentat ca fiind Tot Călin, evenimentele care au avut loc după inițierea acestui apel telefonic ce au impus intervenția forțelor de jandarmi pentru deblocarea autospecialelor aparținând Serviciului Acțiuni Speciale al DGPMB, trimise în zona restaurantului Springtime, context în care s-a produs agresarea sg maj. Nistor Ștefania și plt. Felegă Cristian, precum și modul în care a fost gestionată comunicarea informațiilor cu privire la starea de sănătate a sg maj. Nistor Ștefania, prin transmiterea, în mod intenționat, a unor date eronate, se circumscriu unor acte menite să determine și să justifice necesitatea unei acțiuni de restabilire a ordinii publice și să ajute la crearea aparenței unei acțiuni legale de intervenție în forță a unităților de jandarmi pentru evacuarea protestatarilor aflați în Piața Victoriei din mun. București, cu consecința exercitării unor acte de violență nejustificate de situația operativă și de nevoile reale de imobilizare a persoanelor turbulente - acte îndreptate inclusiv împotriva copiilor, altfel decât în mod gradual și fără a înceta după realizarea scopului misiunii, producându-se astfel vătămarea unui număr mare de participanți la protest.

În fapt, din actele de urmărire penală efectuate în cauză rezultă că, la data de 15.06.2018, ***Federația Românilor de Pretutindenii*** a solicitat Primăriei Municipiului București organizarea unui miting în ziua de 10 august 2018, în Piața Victoriei, miting la care s-a susținut că vor participa aprox. 1.000.000 de persoane din diaspora.

Inițial, această solicitare a fost respinsă de viceprimarul mun. București Aurelian Bădulescu, căruia îi fuseseră delegate atribuțiile primarului general cu privire la aprobarea desfășurării adunărilor publice, procedură reglementată de Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice.

Respingerea solicitării a fost motivată de faptul că în Piața Victoriei nu putea fi organizat un miting cu un număr atât de mare de participanți.

Din declarațiile primarului general și viceprimarului mun. București, precum și din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, rezultă că, ulterior primei respingeri, au fost convocați conducătorii instituțiilor cu atribuții în asigurarea ordinii publice, încercându-se găsirea unei soluții pentru ca mitingul să poată fi organizat. În urma

consultărilor, s-a stabilit că mitingul poate fi organizat în locația propusă, aspect care a fost comunicat și solicitantului.

Aceste demersuri au fost mediatizate la nivel național și, după rezultatul celei de-a doua consultări, a devenit de notorietate faptul că cetățenii români din diaspora au început să se organizeze pentru a participa la mitingul din data de 10 august 2018.

Ulterior, solicitantului i s-a cerut să se prezinte pentru a încheia protocolul, în care erau cuprinse condițiile organizării mitingului (drepturile și obligațiile semnatarilor, între care și obligațiile pe care legea le prevede în sarcina organizatorului).

Solicitantul, luând la cunoștință de necesitatea semnării protocolului, a informat Primăria Municipiului București cu privire la faptul că ***”nu va mai organiza niciun fel de eveniment”*** și că nu înțelege să-și mai asume vreo obligație în organizarea mitingului.

În aceste împrejurări, deși a fost întocmit **Protocolul nr. 1633357/2375**, care a fost semnat de reprezentanții tuturor instituțiilor implicate în aprobarea desfășurării adunărilor publice, mitingul care s-a desfășurat în data de 10 august 2018 a fost unul nedeclarat, conform Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, neprezentarea solicitantului și neasumarea de către acesta a obligațiilor instituite de lege în sarcina sa fiind un fapt cunoscut de toți reprezentanții instituțiilor semnatare ale protocolului.

Primăria mun. București și unitățile de jandarmi competente teritorial au gestionat astfel mitingul ca pe un eveniment cu caracter spontan, permițând tacit desfășurarea acestuia, prin faptul că nu au adus la cunoștința participanților că mitingul nu a fost declarat și nu li s-a solicitat să părăsească locul de desfășurare a acestuia, aspecte care ar fi putut atrage răspunderea contravențională, civilă sau penală a participanților la o astfel de adunare publică, potrivit disp. art. 26 lit. d din Legea nr. 60/1991.

Astfel, în data de 10.08.2018, începând cu ora 07⁰⁰, Direcția Generală de Jandarmi a Municipiului București (DGJMB) a realizat progresiv dispozitivul de ordine publică pentru mitingul ce urma a se desfășura în Piața Victoriei din mun. București, fiind dispuse efective de jandarmi atât în zona de desfășurare a acestuia cât și în alte zone de interes, inclusiv în principalele puncte de intrare în mun. București.

Pentru realizarea managementului integrat al misiunii, începând cu ora 14⁰⁰, în Piața Victoriei din mun. București a fost instalat **Punctul de Comandă Mobil**

Înaintat, în calitate de comandant al misiunii de asigurare/mentținere a ordinii publice, fiind desemnat, anterior, *suspectul mr. Cazan Laurențiu*, în prezent împuternicit director general al Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București.

Concomitent cu creșterea numărului de participanți la protest, au fost suplimentate elementele de dispozitiv dispuse în Piața Victoriei din mun. București, iar în zona principalelor căi de acces auto în zonă au fost amplasate autospeciale de mare tonaj cu scopul de a preveni pătrunderea neautorizată cu autovehicule în zona de desfășurare a adunării publice.

De asemenea, în zona adiacentă au fost constituite dispozitive pentru monitorizarea afluirii/defluirii participanților către zona de desfășurare a adunării publice, în scopul prevenirii unor eventuale altercații, busculade, blocaje rutiere, distrugerii sau degradări de bunuri, precum și săvârșirii unor fapte antisociale, fiind constituite în acest sens echipaje de intervenție, formate din jandarmi cu atribuții pe linie de acțiuni speciale și antiterorism, având misiunea de a acționa pentru „*capturarea și neutralizarea persoanelor*” care folosesc arme de foc ori alte mijloace care pot pune în pericol siguranța persoanelor, bunurilor și valorilor.

Dispozitivul instituit în Piața Victoriei din mun. București a fost constituit inițial din efective aparținând DGJMB.

Primul eveniment cu impact asupra modului de desfășurare a adunării publice ce se desfășura în Piața Victoriei a avut loc, *conform raportului de acțiune nr. 229.267 din data de 15.08.2018, întocmit la nivelul DGJMB în continuarea raportului preliminar cu nr. 229.115 din data de 11.08.2018 (vol. 7/66-68)*, în jurul orei 16²⁵, când o masă compactă de participanți a părăsit zona delimitată de către forțele de ordine pentru desfășurarea protestului și a început deplasarea, inițial, către șos. Kiseleff și, apoi, către intrarea în curtea Guvernului României, partea dinspre str. Paris, context în care unii dintre participanți au aruncat cu sticle și pietre asupra forțelor de ordine.

Urmare situației create, comandantul misiunii de asigurare/mentținere a ordinii publice, *suspect mr. Cazan Laurențiu*, a ordonat intervenția pentru restabilirea ordinii publice a unor efective aflate în rezervă, concomitent cu echiparea întregului efectiv participant la misiune cu mijloace de protecție și mijloacele materiale specifice unei astfel de acțiuni.

De asemenea, dispozitivul de ordine publică instituit în zona Piața Victoriei a fost redimensionat progresiv, în sensul suplimentării acestuia cu efective din cadrul Grupărilor de Jandarmi Mobile Ploiești, Constanța, Bacău și Craiova.

Astfel, în jurul orei 18⁴⁵, efective din cadrul Grupării de Jandarmi Mobile Bacău au realizat două rezerve de intervenție, în curtea Guvernului României, în zona intrărilor dinspre bd. Iancu de Hunedoare respectiv str. Paris, conform celor dispuse de comandantul acțiunii¹.

În jurul orei 19¹⁰, *așa cum rezultă din raportul de misiune nr. 1016703 din 14.08.2018 (vol. 5/141-144)*, suspectul col. Cucoș Sebastian, în calitate de împuternicit inspector general al Inspectoratului General al Jandarmeriei Române, a ordonat efectivelor din cadrul Grupării de Jandarmi Mobile Constanța să formeze un cordon de blocare pe b-dul Iancu de Hunedoara, începând de la intrarea în pasajul Victoria până la intersecția cu b-dul Lascăr Catargiu. De asemenea, în jurul orei 19³⁰, la solicitarea punctului de comandă, efective din cadrul Grupării de Jandarmi Mobile Constanța au înlocuit elementele de contact din cadrul DGJMB dispuse lângă autospeciala dotată cu tun de apă.

În jurul orei 20⁰⁰, a fost constituită o rezervă de intervenție pe trotuarul din fața Guvernului României, formată din efective aparținând Grupării de Jandarmi Mobile Bacău, reținându-se intenția participanților de a forța dispozitivul cu scopul de a pătrunde în interiorul Curții Guvernului. De asemenea, s-a relaționat cu reprezentanții METROREX pentru închiderea stațiilor de metrou din zonă.

Începând cu aceeași oră, la ordinul comandantului misiunii de asigurare/mentținere a ordinii publice, o parte din efectivele aparținând Grupării de Jandarmi Mobile Craiova au intervenit în sprijinul cordonului de ordine format în Piața Victoriei către b-dul Aviatorilor.

În jurul orelor 20.30 dispozitivul realizat la limita contactului cu protestatarii, a fost forțat, au fost desfăcute gardurile de protecție și s-a aruncat asupra jandarmilor cu obiecte contondente. Pentru blocarea accesului protestatarilor în curtea Guvernului României a fost realizat un dispozitiv format din efective ale Detașamentului 2 Jandarmi Mobil din cadrul Grupării de Jandarmi Mobile Craiova².

În jurul orei 21²⁰, efective din cadrul Brigăzii Speciale de Intervenție a Jandarmeriei Române (BSIJ) au realizat o rezervă de intervenție în curtea interioară a Guvernului României³

Conform raportului de acțiune nr. 229.268 din data de 16.08.2018, întocmit la nivelul DGJMB în continuarea raportului cu nr. 229.267 din data de 15.08.2018

¹ Adresa Grupării de Jandarmi Mobilă „Alexandru cel Bun” Bacău nr. 883582 din 29.08.2018 vol. 4/70-76

² Sinteza activităților desfășurate și a rezultatelor obținute nr. 1084408/13.08.2018 vol. 5/131

³ Raport de misiune al BSIJ către Centrul Operațional al IGJR pentru data de 10.08.2018 nr. 675.026 din 11.08.2018 vol. 4/57-58

(vol. 7/69-71), în jurul orei 22⁴⁸ a fost primit un apel prin intermediul numărului unic de urgență 112 care semnală vandalizarea magazinului Springtime.

Având în vedere faptul că efectivele de jandarmerie erau comasate în jurul obiectivului fără o intenție de ripostă, apelul a fost preluat de efectivele D.G.P.M.B. fiind direcționate în zonă efective din cadrul S.I.A.S.

La ora 23⁰⁵ șeful Serviciului Cercetare Documentare a semnalat prin intermediul mijloacelor de comunicație faptul că echipajele de poliție direcționate către locația sus menționată sunt înconjurare de mulțime.

În acest context, comandantul acțiunii de asigurare/menținere a ordinii publice a dispus deplasarea în sprijinul efectivelor de poliție a unei rezerve de intervenție din cadrul Batalionului 2 Jandarmi Ordine Publică (86 jandarmi), aflată pe b-dul Iancu de Hunedoara. Efectivele s-au deplasat în zonă (locație unde nu se înregistrau acte violente la acea ora), reușind eliberarea autospecialelor de poliție.

La ora 23⁰⁶, comandantul Batalionului 3 Jandarmi Ordine Publică din cadrul DGJMB a transmis faptul că toți protestatarii se îndreaptă către efectivele trimise în sprijin. La aceeași oră, comandantul acțiunii i-a transmis ordinul de a pregăti efective în măsură să acționeze în sprijin.

Pe timpul deplasării către zona menționată, (*activitate care nu a presupus necesitatea intervenției în forță*), masa de manifestanți aflată în deplasare către efectivele de jandarmi a separat ultimul binom de restul dispozitivului, acesta fiind prins în mulțime și agresat de către protestatari.

La ora 23⁰⁸ Centrul Operațional al D.G.J.M.B. a transmis către comandantul Batalionului 2 Jandarmi (*șeful rezervei de intervenție trimisă în sprijin în zona restaurantului SpringTime*) faptul că asupra a 2 jandarmi aflați în deplasare către locația sus menționată s-au exercitat violențe.

Simultan, structurile de cercetare documentare au comunicat comandantului acțiunii aceleași aspecte de fapt, motiv pentru care s-a dispus acțiunea în sprijin a efectivelor Brigăzii Speciale de Intervenție a Jandarmeriei, pe direcția locației unde se aflau cei doi jandarmi.

Sub acest aspect, *din raportul de misiune al BSIJ către Centrul Operațional al IGJR pentru data de 10.08.2018 nr. 675.026 din 11.08.2018 (vol. 4/57-58) rezultă că la ora 23⁰⁵ efectivele Batalionului 2 (Detașamentele 1, 2, 3 și 4), au acționat la ordinul inspectorului general al Jandarmeriei Române, pentru restabilirea ordinii publice în Piața Victoriei, dinspre b-dul Iancu de Hunedoara spre Calea Victoriei și str. Buzești, pentru a dispersa grupurile de persoane ce se manifestau violent, folosindu-se armamentul special de intervenție. Ulterior, efectivele Batalionului 2 (Detașamentele 1, 2, 3 și 4), au acționat pentru restabilirea ordinii publice pe Calea*

Victoriei dinspre Piața Victoriei până la intersecția cu str. Gheorghe Nanu, pentru a dispersa grupurile de persoane ce manifestau violent, folosindu-se armamentul special de intervenție.

Conform *Analizei privind măsurile întreprinse, activitățile derulate și documentele întocmite cu ocazia manifestației de protest desfășurată în municipiul București în data de 10.08.2018, întocmită la nivelul DGJMB și înregistrată sub nr. 229.791 din data de 17.09.2018 (vol. 7/73-81), în jurul orei 20⁰⁰*, având în vedere numărul mare de persoane care se manifestau în piață, precum și acțiunile violente îndreptate către forțele de ordine, care se amplificaseră și se desfășurau concomitent în mai multe zone, comandantul acțiunii ar fi prezentat situația Prefectului Municipiului București aflat la fața locului, informându-l cu privire la iminența unei intervenții în forță pentru restabilirea ordinii publice, context în care prefectul și-ar fi exprimat acordul cu privire la o astfel de acțiune.

În intervalul orar 21⁰⁰-22⁰⁰, au fost efectuate, în mod repetat, avertizările și somații legale prin intermediul mijloacelor de amplificare sonoră, pe întreaga lungime a dispozitivului instituit la contact, pentru descurajare, limitare și diminuare pașnică a tulburării ordinii publice. Metroul a fost redeschis începând cu ora 21:15, existând posibilitatea ca participanții să poată deflui.

La ora 22⁰² a fost efectuată ultima somație, fiind acordat protestatarilor un interval de timp suficient pentru a se dispersa; acest interval a fost considerat corespunzător, în raport cu numărul persoanelor aflate în zonă, cu căile și cu posibilitățile de defluire. Dispozitivul de intervenție a fost constituit pe o singură direcție de acțiune, toate căile de defluire din Piața Victoriei fiind libere pentru dispersare.

În aceeași analiză se reține că în situația care, la ora 16²⁵, când s-a forțat pătrunderea în sediul Guvernului României, erau îndeplinite condițiile legale pentru restabilirea ordinii publice, jandarmii au optat pentru un mod acțional gradual, defensiv și descurajant (*s-a realizat rocada cu elemente echipate cu materiale și mijloace de protecție și intervenție*), concomitent cu efectuarea avertizărilor și îndemnurilor la un comportament pașnic.

Se reține, de asemenea că modul de acțiune al Jandarmeriei Române, în cadrul misiunii din 10.08.2018, s-a concentrat pe folosirea în mod gradual și proporțional cu acțiunile agresive ale manifestanților, a mijloacelor de intervenție, pentru apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a proprietății publice și private, precum și pentru protecția instituțiilor fundamentale ale statului.

Începând cu ora 23¹¹, comandantul acțiunii a dispus intervenția în forță pentru restabilirea ordinii publice în contextul apariției și persistenței acțiunilor de tulburare gravă a ordinii publice, ***aceasta fiind aprobată de Prefectul Municipiului București (Ordinul de Intervenție Nr. S/221.652 din 10.08.2018)***, document transmis la I.G.J.R. Se reține că, în urma somațiilor legale efectuate de către forțele de ordine, o masa foarte mica de manifestanți a părăsit piața.

Motivele emiterii ordinului de intervenție în forță au fost reprezentate de numărul mare de persoane violente dispersate în mulțimea de protestatari, de pierderea caracterului pașnic și civilizat al manifestației, de forțarea repetată a cordoanelor de ordine, de exercitarea constantă de violențe care au pus în pericol iminent integritatea corporală și sănătatea forțelor de ordine și a celorlalți manifestanți prezenți în zona, precum și de existența indiciilor temeinice de săvârșire a unor fapte de natură penală.

Momentul intervenției a fost decis de comandantul acțiunii și determinat de necesitatea eliminării riscurilor privind viața și integritatea corporală a membrilor forțelor de ordine și participanților de manifestare (fusesse sustrasă o arma de foc, iar asupra a 2 jandarmi se exercitaseră acte grave de violență).

Faptele de tulburare gravă a ordinii publice au fost mai accentuate în zona dinspre intersecția b-dul Iancu de Hunedoara cu Lascăr Catargiu, unde protestatarii s-au manifestat violent, aruncând în forțele de ordine cu pietre, fragmente de borduri și materiale pirotehnice, în urma acestor acțiuni mai mulți jandarmi fiind răniți și transportați la spital pentru îngrijiri medicale.

Pe durata restabilirii ordinii publice, grupuri violente de persoane au dat foc diverselor obiecte de mobilier stradal la ieșirea din Pasajul Victoria către Bd. Nicolae Titulescu, fiind creată de protestatari o baricadă pe care au și incendiat-o (ora 23.53).

Pe timpul intervenției în forță, **protestatarii au fost dispersați către principalele căi de defluire⁴** din Piața Victoriei, însă o parte dintre aceștia au continuat acțiunile violente, prin aruncarea spre forțele de ordine cu obiecte contondente și materiale pirotehnice, continuând distrugerea mobilierului stradal.

Se susține că, pe întreaga durată a acțiunii, forțele de jandarmerie au acționat gradual pentru restabilirea ordinii publice în zona unde aceasta a fost grav tulburată, fiind extrase, când a fost posibil, persoanele turbulente din mulțime. Zona unde s-a tulburat ordinea publică a fost izolată, fiind luate măsuri legale împotriva celor care au comis acte de violență, precum și pentru protecția participanților care se manifestau în mod pașnic și civilizat.

⁴ B-dul Lascăr Catargiu, Calea Victoriei, strada Buzești, b-dul Nicolae Titulescu.

După ora 00⁰⁰, jandarmii au continuat să acționeze pentru îndepărtarea persoanelor care au tulburat grav ordinea publică și înlăturarea unor stări de pericol cauzate de acțiunile de distrugere ale unor grupuri de protestatari, care au spart vitrinele și au distrus un semafor în zona Șos. Nicolae Titulescu - Irish Pub, totodată incendiind ghene de gunoi în zona magazinului Mega Image.

Ca urmare a acțiunilor desfășurate de forțele MAI aflate în teren, ordinea publică a fost restabilită la ora 01¹⁵.

Cu privire la urmările incidentelor dintre forțele de ordine și protestatari, în aceeași analiză întocmită la nivelul DGJMB, se reține că echipele de prim-ajutor au acordat asistență medicală unui număr de 452 persoane (33 jandarmi), din care 70 (12 jandarmi) au fost transportate la spital. Dintre persoanele transportate la spital, 9 persoane (6 civili și 3 jandarmi) au rămas internate cel puțin 24 ore.

De asemenea se reține că, până la data de 24.08.2018, au fost înregistrate în evidențele Direcției Generale de Poliție a mun. București 13 dosare penale, fiind identificate peste 50 persoane care au participat la acțiunile violente, și au fost aplicate 52 de sancțiuni contravenționale, în valoare de 52.400 lei.

*

* *

Din actele de urmărire penală efectuate în cauză rezultă că, în intervalul orar 20³⁰ – 22⁰⁰, au existat doar incidente izolate între un număr mic de participanți la protest și forțele de ordine, iar situația concretă din Piața Victoriei nu justifică o intervenție în forță.

De asemenea, din actele de urmărire penală efectuate în cauză rezultă că, **începând din jurul orei 20⁰⁰, prefectul mun. București, Cliseru Speranța, a primit de la suspectul cms. șef de poliție Chirică Mihai Dan**, care la acea dată îndeplinea funcția de secretar de stat pentru relația cu prefectii în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, **numeroase solicitări pentru a aproba intervenția în forță a unităților de jandarmi**. Aceste solicitări i-au fost transmise atât telefonic cât și prin mesaje text, expediate prin aplicația WhatsApp.

Prefectul mun. București, Cliseru Speranța, nu deținea certificat de acces la informații clasificate și nu a cunoscut situația operativă pentru a verifica necesitatea dispunerii intervenției în forță, întrucât documentele care au stat la baza planificării, organizării și executării de către forțele de ordine a misiunilor din data de 10 august 2018, inclusiv ordinul de intervenție, erau clasificate secret de serviciu, iar **aprobarea dată, în jurul orei 00²⁰, a fost una formală**, urmare presiunilor exercitate

de suspect comisar șef de poliție Chirică Mihai Dan **și nu a vizat evacuarea participanților la protestul din Piața Victoriei.**

La ora 23¹¹, fără a dispune anterior măsurile necesare pentru imobilizarea și îndepărtarea din zonă a persoanelor care săvârșeau fapte contrare legii, fără a avea aprobarea prevăzută de art. 19 din Legea nr. 61/1990 ori dispoziția scrisă a prefectului, conform disp. art. 34 din Legea nr. 550/2004 și în flagrantă contradicție cu dispozițiile propriului ordin de intervenție, **suspectul mr. Cazan Laurențiu**, folosindu-se de calitatea pe care o deținea, **a ordonat, în mod nelegal**, unităților de jandarmi din subordine **intervenția în forță** și, implicit, folosirea mijloacelor tehnice din dotare împotriva protestatarilor, **acționând, cu încălcarea atribuțiilor de serviciu, pentru evacuarea tuturor persoanelor aflate în Piața Victoriei, din mun. București**, inclusiv femei, copii și persoane în vârstă, dar și foarte mulți jurnaliști și reporteri TV români și străini.

Ordinul dat de suspect mr. Cazan Laurențiu a creat aparența unei acțiuni legale de restabilire a ordinii publice și a legitimat folosirea forței și a mijloacelor din dotare de către unitățile de jandarmi aflate în dispozitivul din Piața Victoriei.

Folosirea mijloacelor din dotarea forțelor de ordine nu s-a făcut însă gradual, a depășit nevoile reale pentru imobilizarea persoanelor turbulente sau care se manifestau agresiv și nu a încetat de îndată ce acțiunile acestor persoane au fost neutralizate, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 33-37 din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române.

În acest fel, scopul intervenției în forță care trebuia să vizeze restabilirea caracterului pașnic al acțiunii de protest a fost deturnat și a vizat, în fapt, îngrădirea libertății cetățenilor de a-și exprima opiniile politice, sociale sau de altă natură, de a organiza mitinguri, demonstrații, manifestații, procesiuni și orice alte întruniri și de a participa la acestea, drepturi garantate de Constituție, Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată, și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu consecința vătămării fizice și psihice a unui număr mare de participanți la protest.

Aceluiași scop, în fapt, i s-a circumscris și activitatea suspectilor col. Cucos Gheorghe-Sebastian și col. Sindile Ionuț-Cătălin, în calitate de Împuternicit Inspector general al Jandarmeriei Române, respectiv de Împuternicit Prim-adjunct al inspectorului general al Jandarmeriei Române.

În acest sens se reține că, folosindu-se de funcțiile pe care le dețineau, suspectii col. Cucos Gheorghe-Sebastian și col. Sindile Ionuț-Cătălin l-au ajutat pe suspectul mr. Cazan Laurențiu să creeze aparența unei acțiuni legale de restabilire a

ordinii publice, participând în mod activ, prin ordinele date, la conducerea operațiunilor de evacuare a protestatarilor din Piața Victoriei, cu consecința vătămării drepturilor legitime ale majorității protestatarilor privind libertatea de exprimare și libertatea de întrunire și exercitării unor acte de violență nejustificate de situația operativă și de nevoile reale de imobilizare a persoanelor turbulente, care ar fi putut justifica, în mod legal, folosirea forței.

Deși, prin adresa nr. 96.013 din data de 14.09.2018 (vol. 9/65), **suspectul col. Sindile Ionuț Cătălin**, în prezent, împuternicit Inspector general al Jandarmeriei Române, **a comunicat organelor de urmărire penală faptul că**, la data de 10.08.2018, **l-a sprijinit pe col. Cucoș Gheorghe-Sebastian în asigurarea coordonării misiunii în cauză**, din materialul de urmărire penală rezultă că în calitate de comandant al acțiunii de asigurare/menținere a ordinii publice în timpul protestului din data de 10 august 2018 a fost desemnat suspectul mr. Cazan Laurențiu, fără ca în documentele care au stat la baza planificării, organizării și executării acestei misiunii să existe mențiuni referitoare la coordonarea forțelor de jandarmi de către alte persoane cu funcții de conducere de la nivelul Direcției de Jandarmi a Municipiului București sau al Inspectoratului General al Jandarmeriei Române.

Potrivit **disp. art. 11 din Ordinul IGJR nr. 12/02.12.2013** privind activitățile pentru pregătirea și desfășurarea acțiunilor structurilor operative al Jandarmeriei Române (vol. 5/216-223), **coordonarea activității forțelor reprezintă etapa de trecere de la pregătirea acțiunii la desfășurarea acesteia și constă în:**

- **corelarea eforturilor** – se realizează prin angajarea tuturor resurselor umane și materiale necesare pentru atingerea scopului acțiunii și fixarea de sarcini precise, până la individ;

- **armonizarea diferențelor** – constă în asigurarea sincronizării între toate elementele din cadrul acțiunii în scopul de a ușura funcționarea lor și succesul acesteia;

și

- **informarea reciprocă** – se realizează prin schimbul de date și informații, prin contacte directe, consultarea specialiștilor pe probleme, informarea obligatorie a anumitor persoane cu privire la desfășurarea unor evenimente, activități, acțiuni etc.

Forțele care participă la o acțiune comună, pe baza coordonării stabilite de comandant/sef, mențin și cooperarea sub conducerea acestuia”.

Întrucât **nu a existat nici un ordin sau dispoziție fragmentară care să consemneze preluarea comenzii** forțelor de ordine aflate în dispozitivul din Piața

Victoriei *de la suspectul mr. Cazan Laurențiu*, rezultă, în mod evident, că suspectii col. Cucoș Gheorghe-Sebastian și col. Sindile Ionuț-Cătălin nu au acționat în exercitarea unor atribuții legale sau regulamentare de coordonare a misiunii din data de 10 august 2018, și că activitatea desfășurată în contextul evenimentelor în cauză a avut ca scop crearea aparenței unei acțiuni legale de intervenție în forță a unităților de jandarmi pentru evacuarea participanților la protest.

Sub aspectul organizării, conducerii și modului de desfășurare a acțiunii de intervenție în forță ordonată de suspect mr. Cazan Laurențiu, actele de urmărire penală efectuate în cauză au evidențiat faptul că presiunile exercitate de suspectul comisar șef de poliție Chirică Mihai Dan asupra prefectului mun. București pentru a aproba ordinul de intervenție emis de suspect mr. Cazan Laurențiu nu au constituit un element factual singular și izolat de natură să determine și să justifice intervenția forțelor de ordine, ci se circumscriu unei **activități complexe desfășurate, în momentele premergătoare ordonării intervenției în forță, cu scopul de a se crea, în mod artificial, aparența existenței unor condiții de legalitate care să determine și să justifice, în același timp, folosirea forței și a mijloacelor din dotare pentru evacuarea manifestanților din Piața Victoriei.**

Un alt element factual care se circumscrie aceluiași scop îl constituie *apelul efectuat la ora 22⁴⁷*, la numărul unic de urgență 112, *de către o persoană, care s-a prezentat ca fiind Tot Călin*, convorbirea purtată de acesta cu operatorul (proces verbal vol. 11/1-2) având următorul conținut:

Operator 112 identificat cu nr. bucop77: „112, ce urgență aveți? Alo? Alo? Mă auziți? Ați sunat la 112, aveți o urgență?”

Reclamant: „**Da, avem un grup violent aici la ieșirea din pasajul Victoria.**”

Operator: „Un grup de protestatari? La ieșirea din pasajul Victoria?”

Reclamant: „**Da, exact în față la Springtime.**”

Operator: „În față la Springtime da?”

Reclamant: „Da, vis-a-vis de BRD”

Operator: „Am înțeles, aveți nevoie de ambulanță?”

Reclamant: „Dacă puteți să trimiteți un echipaj aici, **sunt mai multe persoane care devin violente**”

Operator: „În capătul șoselei Titulescu da?”

Reclamant: „Exact vis-a-vis de BRD pe partea opusă pasajului, **acum se îndepărtează, trec prin fața clădirii...(neinteligibil)**”

Operator: „Stați un pic vă rog, în Piața Victoriei da? Este nevoie de ambulanță?”

Reclamant: „Nu e nevoie de ambulanță, **tocmai se îndepărtează, dar erau foarte violenți**”

Operator: „Am înțeles, rămâneți pe fir să vorbiți la Poliție, mă auziți? Deci doar de Poliție e nevoie, nu de Ambulanță da? ”

Reclamant: „Nu, nu, nu, doar Poliție ”

Operator: „Cum vă numiți?”

Reclamant: „Tot Călin, mă numesc”

Operator: „Rămâneți vă rog pe fir să nu închideți da?”

Reclamant: „Da, da”

Apoi conversația se întrerupe; la un moment dat răspunde o persoană, spune “Jandarmeria...?”, după care se întrerupe și nu se mai aud alte zgomote de fundal.

Aceeași persoană, care s-a prezentat ca fiind Tot Călin, are o discuție telefonică și cu operatorul dispeceratului de urgență al Jandarmeriei (proces verbal vol. 11/1-2), conținutul convorbirii fiind următorul:

Operator identificat cu nr. bucpolop51: „**Jandarmeria..!**”

Reclamant: „Bună ziua, sunt vis-a-vis de clădirea BRD, **avem mai mulți domni aici, care sunt foarte violenți.**”

Operator: „Am înțeles... dumneavoastră (neinteligibil)”

Reclamant: „Călin Tot, mă numesc.”

Operator: „Aveți magazin, lucrați undeva acolo dvs, sau ...?”

Reclamant: „Nu, nu, nu, am venit la protest și vreau să ...” (neinteligibil)

Operator: „La ieșirea din pasaj, în fața la Springtime da?”

Reclamant: „În fața la Springtime da, unde se colectează semnături pentru campania Fără Penali”

Operator: „Nu cunosc, nu cunosc, îmi cer scuze, sensul de mers spre Gara de Nord, corect? Pe partea stângă ?”

Reclamant: „Aaa... sensul de mers spre Piață, **acum se îndepărtează deja..**”

Operator: „Hai că o să informam și noi, mulțumim de informație”

(în convorbire se mai aude o persoană de sex masculin care îi spune că “pe bretea, pe bretea este”)

Reclamant: „**Da, pleacă... pleacă înspre gara de Nord**, dacă cumva ați venit... vine cineva...”

Operator: „Aha, bine o să informăm și noi pe colegii noștri”

Reclamant: „Mulțumesc mult”

Operator: „Mulțumim de informație, să trăiți!”

Reclamant: „La revedere”

Conversația cu reclamantul se încheie, iar operatorul discută cu persoana de sex masculin

Operator: „Springtime nu este la ieșirea din pasaj pe partea stângă?”

Bărbat: „Nu șefu, deci cum intri, de la pasajul Basarab, cum intri în pasajul ăstaltantu’ pe Titulescu, undeva pe dreapta, după bănci, după Pireus sau care mai e acolo, după ... ăăă, pe bretea e, cum începe breteaua acolo la Tudor Felix”

Operator: „Aha, să informăm și noi pe colegi”

Bărbat: „Cu respect, să trăiți!”

Operator: „Să trăiți!”

La rândul său, operatorul dispeceratului de urgență al Jandarmeriei discută cu un lucrător pe nume „Tomi” (proces verbal vol. 11/1-2), conținutul discuției fiind următorul:

Operator identificat cu nr. bucpolop51, acesta i-a legătura cu un alt lucrător pe nume „Tomi”, căruia îi comunică ce se reclamă:

Operator: „Tomi, grup violent, mă sună dl. Tot, un grup violent, în față la Springtime, dar spune că ar pleca spre Gara de Nord, au venit jandarmii, au preluat, contorizează acolo.”

Tomi: „Bineee. Succesuri!”

Deși din relatările făcute de persoana care s-a prezentat ca fiind Tot Călin rezulta că *grupul despre care se afirma că s-ar manifesta violent în fața restaurantului Springtime se îndepărta deja în direcția Gării de Nord și că au venit jandarmii*, către zona respectivă au fost direcționate patru autospeciale ale Serviciului Acțiuni Speciale din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București.

Deplasarea în zona restaurantului Springtime a forțelor aparținând Serviciului Acțiuni Speciale din cadrul DGPMB, în contextul în care obiectul de activitate al lucrătorilor din cadrul acestui serviciu nu îl constituie restabilirea ordinii publice iar intervenția acestora nu era, în mod evident, necesară, a constituit, în fapt, doar un pretext, creat artificial, de natură să determine și, ulterior, să justifice intervenția în forță, aparent legală, a unităților de jandarmi împotriva participanților la protestul care se desfășura în Piața Victoriei din mun. București.

În același sens urmează a fi avut în vedere și faptul că susținerile persoanei care s-a prezentat ca fiind Tot Călin referitoare la acțiunile violente ale unui grup de

persoane aflate în fața restaurantului Springtime nu au fost confirmate de personalul de serviciu al acestui restaurant și nici de managerul acestei unități, martorul Cipcă Laurențiu (vol. 11/78-81)

La rândul său, **modalitatea concretă în care s-a intervenit pentru deblocarea a două dintre autospecialele aparținând Serviciului Acțiuni Speciale al DGPMB**, context în care s-a produs agresarea sg. maj. Nistor Ștefania și plt. Felegă Cristian, **a constituit un moment factual care s-a circumscris acțiunii menite să creeze, în mod artificial, aparența existenței condițiilor de legalitate care să determine și să justifice folosirea forțelor de ordine împotriva participanților la protestul desfășurat în Piața Victoriei, din mun. București**, și a fost **folosit pentru a amplifica emoțional necesitatea unei intervenții în forță** pentru evacuarea protestatarilor, iar ulterior pentru a justifica legalitatea acestei intervenții, prin transmiterea unor date eronate cu privire la gravitatea leziunilor suferite de sg. maj. Nistor Ștefania și urmările acestora.

În acest sens se reține că, deși era cunoscută starea reală de sănătate a sg. maj. Nistor Ștefania, comunicările cu privire la acest subiect, inclusiv în relația cu mass-media, au fost intenționat eronate.

Relevantă, din acest punct de vedere, este conferința de presă din dimineața zilei de 11.08.2018, în cadrul căreia lt. col Militaru Marius, în calitate de purtător de cuvânt al Jandarmeriei, a informat că „...**dincolo de intervențiile dificile pe care le-am avut aseară, de departe cea mai dificilă intervenție a fost să explicăm părinților colegei noastre că fata lor s-ar putea să rămână paralizată pe viață**”, în vădită contradicție cu datele cunoscute la nivel instituțional cu privire la starea reală de sănătate a sg. maj. Nistor Ștefania.

Sub acest aspect, urmează a fi avut în vedere faptul că **examenul CT, efectuat în cadrul Spitalului Universitar de Urgență Floreasca la ora 23⁵⁸, în seara zilei de 10 august 2018**, a evidențiat că sg. maj. Nistor Ștefania nu prezenta leziuni ale coloanei vertebrale (Buletinul de examen CT vol. 9/93)

Pe de altă parte, din declarația martorului **dr. Raed Arafat**, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență, rezultă că acesta **a ținut permanent legătura cu medicii din cadrul Spitalului Universitar de Urgență Floreasca**, iar **în dimineața zilei de 11 august 2018, în jurul orei 01³⁰, a informat conducerea Ministerului Afacerilor Interne** cu privire la starea de sănătate a sg. maj. Nistor Ștefania, fiind cunoscut faptul că leziunile suferite nu sunt grave (vol. 9/78-83)

În același sens este și declarația **dr. Moraru Horia**, precum și a purtătorului de cuvânt al Spitalului Universitar de Urgență Floreasca, **dr. Oprița Bogdan Mihai**, care a confirmat faptul că **a comunicat secretarului de stat dr. Raed Arafat diagnosticul pacientei Nistor Ștefania**, diagnostic despre care i s-a spus că este solicitat de ministrul afacerilor interne.

Conducerea Ministerului Afacerilor Interne a avut cunoștință nu numai de starea reală de sănătate a sg. maj. Nistor Ștefania ci și de toate acțiunile întreprinse de forțele care au intervenit în zona de desfășurare a protestului din Piața Victoriei din mun. București.

Relevantă sub acest aspect este poziția publică exprimată de ministrul afacerilor interne Carmen Daniela DAN, în ședința Comisiei de apărare din Camera Deputaților din data de 21.08.2018, cu ocazia prezentării Informării privind manifestația de protest desfășurată în mun. București în data de 10.08.2018, după cum urmează:

*„Am stat în biroul meu în toată această perioadă. Tot ce **am solicitat**, și colegii mei știu asta, a fost **să fiu informată, pentru că este firesc ca ministrul să primească informații despre tot ce se întâmplă**, și am plecat din minister în jurul orei 3 dimineța, când colegii mei finalizaseră misiunea și când mi-am dorit să vină în biroul ministrului și să împărtășim, de data aceasta, propriile lor trăiri.”*

De asemenea din materialul de urmărire penală rezultă că, în timpul desfășurării acțiunii de intervenție în forță, ofițerii cu funcții de conducere din cadrul Jandarmeriei Române, care au participat la misiunea de asigurare/menținere a ordinii publice din data de 10.08.2018, nu au comunicat doar pe canalele speciale, monitorizate la nivelul MAI, **unele comunicări fiind efectuate, în mod deliberat, prin intermediul telefoanelor de serviciu**, aspect care este de natură să confirme datele existente cu privire la **desfășurarea unor activități, în momentele premergătoare ordonării intervenției în forță, cu scopul de a se crea, în mod artificial, aparența existenței unor condiții de legalitate care să determine și să justifice, în același timp, folosirea forței și a mijloacelor din dotare pentru evacuarea manifestanților din Piața Victoriei.**

Punerea în aplicare a ordinului intervenție în forță pentru evacuarea tuturor protestatarilor aflați în Piața Victoriei din mun. București, cu încălcarea disp. art. 19 din Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice⁵,

⁵ **Art. 19. - (1)** Intervenția în forță va fi aprobată de prefect sau de înlocuitorul acestuia la solicitarea comandantului forțelor de jandarmi care asigură măsurile de ordine publică la locul adunării publice.

respectiv a disp. art. 34 și 37 din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române⁶, în împrejurări menite să creeze, în mod artificial, necesitatea acțiunii de restabilire a ordinii publice și aparența existenței unui ordin legal de intervenție în forță, ***a avut ca urmare vătămarea drepturilor legitime*** ale majorității participanților la protest ***referitoare la libertatea de exprimare și libertatea de întrunire*** prevăzute de Constituția României, Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

De asemenea, ***punerea în aplicare a ordinului nelegal de intervenție în forță***, cu încălcarea disp. art. 33 și art. 36 din Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române⁷, în împrejurări create, în mod artificial, cu scopul de a determina și justifica necesitatea acțiunii de restabilire a ordinii publice și, implicit, folosirea forței și a mijloacelor din dotarea unităților de jandarmi, în condiții de aparență legalitate, pentru evacuarea tuturor participanților la protestul desfășurat în Piața Victoriei din mun. București, a avut ca urmare exercitarea unor acte de violență nejustificate de situația operativă și de nevoile reale de imobilizare a persoanelor turbulente sau agresive, cu consecința producerii unor leziuni traumatice și afectării sănătății unui număr mare de participanți la protest.

Cu privire la vătămările suferite în contextul intervenției în forță a unităților de jandarmi împotriva participanților la protestul din data de 10 august 2018, desfășurat în Piața Victoriei din mun. București au solicitat identificarea făptuitorilor și stabilirea răspunderii penale a acestora un număr de 708 persoane vătămăte, din care 113 au depus certificate medico-legale sau alte documente medicale cu privire la leziunile traumatice sau afecțiunile suferite.

(2) Aprobarea intervenției în forță nu este necesară în cazul în care asupra forțelor de ordine se exercită violențe care pun în pericol iminent viața, integritatea corporală sau sănătatea acestora ori a altor persoane sau când există indicii temeinice că participanții pregătesc sau au comis o faptă ilegală.

⁶ **Art. 34.** - (1) Intervenția în forță se dispune în scris de către prefectul sau înlocuitorul acestuia din municipiul București, respectiv din județul în care s-a produs una dintre situațiile prevăzute la [art. 29](#).

(2) Dispoziția scrisă a prefectului privind intervenția în forță nu este necesară în cazul în care asupra forțelor de ordine, a altor persoane ori asupra bunurilor sau valorilor apărute se exercită violențe care pun în pericol iminent viața, integritatea corporală sau sănătatea acestora ori când există indicii temeinice că participanții pregătesc sau au comis o infracțiune.

Art. 37. - În îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, personalul din Jandarmeria Română are obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului și să acorde primul ajutor medical persoanelor care au nevoie de acesta ca urmare a intervenției în forță.

⁷ **Art. 33.** - Folosirea mijloacelor prevăzute la [art. 29](#) se face în mod gradual și nu trebuie să depășească nevoile reale pentru imobilizarea persoanelor turbulente sau agresive ori pentru neutralizarea acțiunilor ilegale și va înceta de îndată ce scopul misiunii a fost realizat.

Art. 36. - Se interzice folosirea mijloacelor prevăzute la [art. 29](#) împotriva femeilor cu semne vizibile de sarcină, împotriva persoanelor cu semne vădite de invaliditate și împotriva copiilor, cu excepția cazurilor în care aceștia înfăptuiesc un atac armat ori în grup, care pune în pericol viața sau integritatea corporală a uneia ori a mai multor persoane.

*

*

*

Analizând materialul de urmărire penală efectuat în cauză se constată că pentru justa soluționare a cauzei este necesară lămurirea împrejurărilor care au determinat intervenția forțelor de ordine împotriva protestatarilor aflați în data de 10.08.2018 în Piața Victoriei din mun. București, în special în intervalul 16²⁵-23¹¹.

În acest sens se reține că în toate rapoartele de acțiune întocmite de forțele de ordine care au participat la misiunea de asigurarea/menținere a ordinii publice la adunarea publică desfășurată în data de 10.08.2018 în Piața Victoriei din mun. București se face referire la violențele exercitate de către o parte din participanții la protest, cu intenția de a pătrunde în sediul Guvernului României

Aceste aspecte sunt sintetizate în raportul de acțiune nr. 229.268 din data de 16.08.2018, întocmit la nivelul DGJMB, în continuarea raportului nr. 229.267 din data de 15.08.2018 (vol. 7/69-71), sub denumirea de „**Repere consemnate privind forțarea dispozitivului de jandarmi cu intenția de a pătrunde în obiectiv**” după cum urmează:

„- ora 16.00 un grup de aproximativ 100 protestatari aflat în deplasare dinspre Piața Universității, în momentul ajungerii în Piața Victoriei, s-a oprit pe carosabil (pe prelungirea Șos. Kiseleff, în fața muzeului Antipa - zonă stabilită pentru travers), refuzând intrarea în alveola centrală. Traficul rutier pe artera menționată, a fost îngreunat;

*Totodată, persoanele aflate în alveolă **au forțat dispozitivul constituit la limita alveolei** înspre Muzeul Antipa, li s-au alăturat, iar masa compactă (aproximativ 700 de persoane,) a părăsit în totalitate zona delimitată, începând deplasarea către Șos. Kiseleff. Ulterior, aceștia s-au deplasat către intrarea în curtea Guvernului, partea dinspre Str. Paris **cu intenția vădită de a pătrunde în obiectiv**. Au fost dispuse măsuri pentru scoaterea autovehiculelor rămase pe artera de circulație sus menționată și constituirea unui cordon de ordine publică la limita trotuarului adiacent obiectivului pentru eliberarea acestuia. **În jurul orelor 16.25** o parte dintre manifestanți **au aruncat cu pietre și sticle de apă, asupra dispozitivului de jandarmi**.*

Efectivele de jandarmerie au desfășurat activități de îndrumare a participanților către zona alveolei centrale, fără a folosi forța, fiind

transmise permanent, mesaje privind manifestarea în mod pașnic și civilizat, astfel încât adunarea publică să se desfășoare în limitele legii.

Prin activități continue de dialog, masa de manifestanți care se afla pe Bd. Aviatorilor, la limita trotuarului obiectivului, a fost direcționată, progresiv, către zona alveolei centrale, în jurul orei **17.00**.

Traficul rutier a fost restricționat pe toate arterele de circulație care converg către Piața Victoriei. **Începând cu ora 16.00**, pentru împiedicarea pătrunderii neautorizate cu autovehicule în zona de desfășurare și evitarea apariției unor situații de risc la adresa integrității persoanelor, au fost dispuse mijloace de transport efective din dotarea jandarmeriei, pe arterele de circulație care converg către zona de desfășurare (Bd. Aviatorilor, Bd. Iancu de Hunedoara, Bd. Lascăr Catargiu, intrarea în Piața Victoriei dinspre Str. Buzești), respectiv Camionul AutoBloc, pe Sos. Kiseleff - în zona intersecției cu Str. Monetăriei.

- **ora 16.57** se aruncau cu pietre în zona de acțiune a efectivelor Batalionului 3 Jandarmi Ordine publică - centrul alveolei din fața Guvernului,

- **ora 18.44** presiuni asupra dispozitivului de blocare din fața Guvernului, se aruncau cu garduri metalice și balize înspre cordon. Un jandarm a fost lovit și preluat de S.M.U.R.D.

- **ora 19.54** violențele asupra dispozitivului constituit spre Iancu de Hunedoara au fost reluate, un jandarm a fost rănit.

- **în jurul orelor 20.00**, a fost constituită o rezervă de intervenție pe trotuarul din fața Guvernului având în vedere intențiile participanților de a forța dispozitivul cu scopul de a pătrunde în interiorul Curții Guvernului.

- **în jurul orelor 20.30** dispozitivul realizat la limita contactului cu protestatarii, a fost forțat, au fost desfăcute gardurile de protecție, s-a aruncat asupra jandarmilor cu obiecte contondente. Se impune a fi făcută precizarea că persoanele care se manifestau violent se aflau în spatele manifestanților aflați în apropierea cordonului de ordine.

În **intervalul orar 20.30 - 23.11** manifestările violente s-au amplificat (înregistrându-se o creștere a numărului de persoane care manifestau un astfel de comportament) pe întreaga lungime a dispozitivului instituit de efectivele de jandarmerie.

În intervalele orare sus menționate, efectivele de jandarmerie au folosit materialele și mijloacele din dotare, inclusiv substanțe iritant lacrimogene, punctual, exclusiv pe direcția unde se aflau persoane care se manifestau

violent, în scopul asigurării protecției personalului, respectiv realizarea manevrei de forțe și extragerea acestora din mulțime.”

Conform art. 397 alin. 2 din Codul penal, întreprinderea de acțiuni violente împotriva persoanelor sau bunurilor săvârșite de mai multe persoane împreună, în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat, dacă se pune în pericol securitatea națională **constituie infracțiunea de acțiuni împotriva ordinii constituționale**. De asemenea, disp. art. 412 din Codul penal prevăd că tentativa la această infracțiune se pedepsește.

În raport de normele de incriminare menționate anterior, pentru buna desfășurare a justiției și lămurirea împrejurărilor factuale care au determinat intervenția forțelor de ordine împotriva protestatarilor aflați în data de 10.08.2018 în Piața Victoriei din mun. București, în special în intervalul 16²⁵-23¹¹, este esențial a se stabili caracterul și scopul faptelor unor grupuri de persoane, care în ziua de 10.08.2018 au exercitat acțiuni de violență împotriva forțelor de ordine și dacă aceste acțiuni, prin amploarea și modul de desfășurare, au fost de natură să pună în pericol securitatea națională.

Conform **art. 11 alin. 1 pct. 2 din OUG nr. 78/2016** pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 120/2018 publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 472 din 07/06/2018, competența de a efectua urmărirea penală în legătură cu aceste aspecte revine Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

De asemenea, în cauză sunt aplicabile și disp. **art. 13 OUG nr. 78/2016**, potrivit căruia, dacă în cursul efectuării urmăririi penale procurorii parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești constată că infracțiunea care constituie obiectul cauzei este una dintre infracțiunile atribuite prin prezenta ordonanță de urgență în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, aceștia au obligația de a sesiza de îndată procurorii acestui parchet.

Pe de altă parte, din adresa nr. 2902/D/P/2018 din 21.05.2018 a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism rezultă că în evidențele acestei structuri de parchet este înregistrată o cauză penală care are ca obiect „săvârșirea în forma tentantă prev. de art. 414 alin. 2 Cod penal a infracțiunii de acțiuni împotriva ordinii constituționale prev. de art. 397 alin. 2 Cod penal”.

Având în vedere aspectele menționate anterior, se constată că între cele două cauze există legătură, în sensul că faptele care fac obiectul urmăririi penale în

prezenta cauză și pentru care s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspecți sunt esențialmente legate de contextul factual ce precede acțiunea de intervenție a forțelor de ordine, care face obiectul dosarului nr. 2902/D/P/2018 al DIICOT, motiv pentru care, în vederea lămuririi cauzei sub toate aspectele, dată fiind și încadrarea juridică a faptelor care atrag competența de urmărire penală în favoarea unității de parchet specializată,

În temeiul dispozițiilor art. art. 58 alin. 2 C.pr.pen., art. 56 alin. 6 C.pr.pen rap. la art. 11 alin. 1 pct. 2 din OUG nr. 78/2016, aprobată prin Legea nr. 120/2018,

DISPUNEM:

1. Declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în vederea continuării cercetărilor cu privire la organizarea, conducerea și modul de intervenție al forțelor de ordine din cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei Române împotriva manifestanților care au participat la protestul din data de 10 august 2018 desfășurat în Piața Victoriei din mun. București, respectiv cu privire la scopul faptelor unor grupuri de persoane care în ziua de 10.08.2018 au exercitat acțiuni de violență împotriva forțelor de ordine și măsura în care aceste acțiuni, prin amploarea și modul de desfășurare, au fost de natură să pună în pericol securitatea națională.

2. Dosarul cauzei și un exemplar al prezentei ordonanțe se trimite unității de parchet sus-menționate.

PROCURORI MILITARI

colonel magistrat	colonel magistrat	colonel magistrat
CULEA CLAUDIU	TUDOR MARIAN	VĂETIȘI MARIAN